

行政院客家委員會獎助客家學術研究計劃結案報告

外團體的族群刻板印象對客家人的影響

計畫申請人：許儷絹

協同主持人：田意民

完成日期：中華民國 102 年 11 月 30 日

本報告係接受行政院客家委員會獎助完成

客家委員會獎助客家學術研究計畫論文精要

一、 論文名稱：外團體的族群刻板印象對客家人的影響

二、 計畫主持人：許儷絹 副教授

三、 協同主持人：田意民 助理教授

四、 獎助年度：中華民國102 年

五、 獎助金額：新臺幣貳拾柒萬元整

研究內容：

一、研究目的：

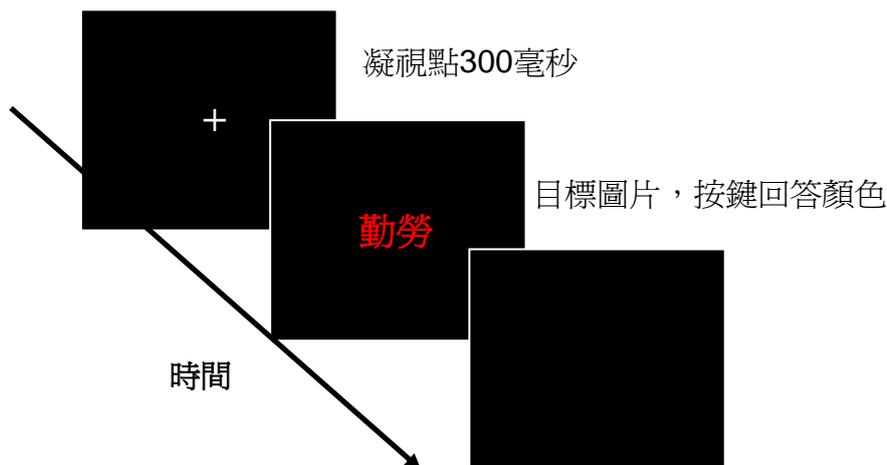
1. 以問卷調查其他族群（包含閩南人、外省人和原住民）與客家族群眼中的客家意象，並比較兩族群的客家意象。
2. 採用認知心理學的實驗法，以改良式叫色作業（Modified Stroop Task）探討刻板印象相關的詞彙是否偏導客家人的注意力。

二、研究方法：

1. **客家意象問卷**：問卷分為四大部分。第一部分為基本資料與填答者的客語能力，以及在不同情境下語言使用的情形。第二部份調查填答者接觸客家文化的經驗、參與客家活動的次數，與認識客家文化的管道。第三部分係以五點量表調查填答者對客家人特質的同意程度，「1」表示完全不同意，「5」表示完全同意，若受試者不知道該題題目的意思時，可選填「不了解」。第三部份共有 64 個描述句子，每一個句子包含一個客家人特色的描述，如「客家人很有毅力」。64 個描述

句中有 62 個形容詞出自於過去文獻、屬於客家人的特質，另外 2 個是額外加入、非描述客家人的詞彙。第四部份以五點量表調查填答者對客家文化的認識，每一題包含一個文化特色，如「粄條」，共有 50 題，其中 42 題出自於客家飲食、節日、信仰、衣著...等文化，另外 8 題則無關乎客家文化。當填答者選擇「1」時表示完全不同意此項文化特色能代表客家文化，選擇「5」則表示完全同意此項文化特色能代表客家文化，若不認識此項文化特色可選填「不了解」。

2. 認知作業：包含簡易智能測驗、物體判斷作業、改良式叫色作業、焦慮量表與簡單叫色作業。主要的測驗為改良式叫色作業：由電腦呈現帶有顏色的詞彙，請受試者按鍵反應看到的顏色。詞彙分成「客家正向」、「客家負向」、「一般正向」、「一般負向」、「中性」五種類別，每種類別各有 17 個詞彙。客家正向和客家負向詞彙選自於實驗一的客家意象問卷，採用評分最高的前 17 個詞彙作為認知測驗的材料，另外從詞庫中選出詞頻相當的一般正向、一般負向和中性的詞彙。每個詞彙皆用紅、藍、綠、黃四種顏色做成色字，測驗中色字隨機呈現，受試者需以按鍵反應回答詞彙的顏色，鍵盤上會貼上四種顏色的貼紙，方便受試者辨別。



改良式叫色作業實驗流程圖

三、研究對象：

1. 問卷調查：對象為100位客家人，有效問卷98份；150位其他族群，有效問卷150份。
2. 認知作業：受試者為30位客家人，30位其他族群（以閩南人為主），資料篩選後餘下24位客家人與23位其他族群受試者。

四、主要發現

(1)客家意象問卷部份

1. 客家族群對於客家意象的認同程度前五名，分別是「節儉」、「慎終追遠」、「勤奮」、「刻苦」、「重視倫理」。而能夠代表客家文化特色的項目，前五名是「客語」、「客家小炒」、「粄條」、「客家庄」、「擂茶」。
2. 非客家族群眼中的客家意象前五名，分別是「節儉」、「樸實」、「勤奮」、「民族性強」、「自立自強」。非客家族群認為能夠代表客家文化特色的項目，前五名是「客語」、「客家小炒」、「客家庄」、「擂茶」、「粄條」。
3. 以統計檢定來比較客家族群與其他族群對於客家特質的認同程度，我們發現：相較於其他族群，客家族群對於客家特質的認同程度更高，且大多為正向特質，如「正義」、「善良」、「好客」、「勤奮」…等 36 項特質。
4. 延續 3.，我們發現：相對於客家族群，其他族群對於客家負向特質的同意程度高於客家族群，如「小氣」、「心胸狹窄」、「孤傲」、「愛計較」，顯現出族群間的差異，表示其他族群對客家特質仍帶有負面意象。然而，這些負向特質並非是其他族群眼中最能代表客家特質的前十名，排序的重要程度反而遠遠落在 20 名之後。表示，其他族群在看客家族群時主要仍採用正向的概念來看，給予較高的認同；遇到描述客家族群的負向概念時，則需要經過精細的統計比較才能顯現出其中的差異。
5. 客家族群對於客家文化的認同程度更高，其他族群保有較多耳熟能詳的文化

意象，如桐花。

6. 客家族群中，40歲以上的客家人更加認同「崇尚自然」、「硬頸」的精神，而40歲以下的客家人則更加認為「孝順」、「重視倫理」是客家精神，顯現出世代的差異。
7. 其他族群受試者的客家意象也有世代差異，40歲以上的其他族群受試者認為客家族群更有「毅力」、「生活簡單」、「硬頸」、「樸素」等特質，而40歲以下的受試者則是多了「樸實」、「自立自強」、「好客」、「不屈不撓」的客家意象，年長的其他族群受試者對客家意象的認同程度高於40歲以下的其他族群受試者。
8. 40歲以下的客家人對於客家意象的認同程度高於40歲以下的其他族群受試者。
9. 其他族群對於客家族群的負向刻板印象並未隨著時間與大環境而改變。
10. 居住客家村落20年以上的客家人，對於許多客家特質和文化有更深的認同感。

(2) 認知作業

心理學認知測驗的結果顯示，客家族群受到客家負向詞彙的干擾比受到客家正向詞彙干擾來的大，但實際上測驗要求受試者不需注意詞彙內容，只要判斷詞彙顏色，此結果意指客家族群會不自主的注意客家負向詞彙，需要耗費更多的心力與時間將心理資源拉回處理顏色判斷上面。雖然在問卷調查中，客家人對於負向的客家特質認同度低於其他族群，即客家族群認為紙本所描述的負向特質不能代表其族群意象，但在實際的大腦認知處理上，客家族群卻仍不自主地注意與自身相關的負向特質的詞彙。顯示，本研究採用的注意力偏導的測量，能夠有效的探測到客家族群對於負向詞彙的認知運作，更精緻的解析負向特質對客家群族注意力偏導的影響。

五、研究限制

1. 其他族群以閩南人爲主，研究結果可能無法類推至外省人與原住民。
2. 居住在客家村落20年以上的其他族群樣本太少，無法與居住超過20年的客家人進行比較。
3. 認知測驗所用的詞彙係以實驗者主觀分類正、負向，未來建議可採用問卷評定的方式，以更客觀的方式決定詞彙的正、負向度與強度。
4. 認知測驗的焦慮效果沒有顯現。

六、結論

本研究藉由問卷調查客家族群與其他族群的客家意象，並利用心理學實驗認知測驗，研究客家族群對於客家相關詞彙是否有注意力偏誤的現象。由問卷結果可知，客家族群對於客家文化和特質都有更深的認同感，年紀越大、居住客家村莊的時間越長，認同感也越高，其他族群的客家意象和客家族群相差不遠，但仍保有些許的負面意象和更多媒體勾勒出的文化代表。心理學認知測驗的結果顯示，客家族群更容易受到客家負向詞彙的干擾，意即客家族群會不自主的注意客家負向詞彙。雖然在問卷調查中，客家人對於負向的客家特質認同度低於其他族群，即客家族群認爲這些負向特質較不能代表族群意象，但卻仍不自主地注意客家負向特質的詞彙。此結果顯示出，雖然客家族群十分認同自我的正向特質，且認爲負向特質並非是客家族群突出的意象，但這些負向特質卻仍然存留在客家族群的族群意象中，並影響著他們的注意力。

目次

一、研究題目及其意義價值.....	1
二、相關文獻之回顧.....	4
客家意向與刻板印象.....	4
刻板印象對客家族群的影響.....	7
刻板印象與注意力偏導.....	10
三、研究方法.....	15
研究一：客家意象問卷.....	15
研究二：客家人認知內容對注意力的偏導.....	17
四、研究結果.....	21
研究一：客家意象問卷.....	21
研究二：客家人認知內容對注意力的偏導.....	29
五、綜合討論.....	30
六、研究限制.....	32
七、參考文獻.....	33

圖次

圖一、物體判斷作業實驗流程圖.....	18
圖二、改良式叫色作業實驗流程圖.....	19
圖三、研究架構.....	20
圖四、詞彙干擾效果計算公式.....	29
圖五、客家族群與其他族群的詞彙干擾效果.....	30

表次

表一、問卷受試者基本資料表.....	16
表二、認知測驗受試者基本資料表.....	17
表三、客家族群與其他族群認同客家特質與文化之前十名.....	21
表四、客家族群與其他族群對於客家特質認同上的差異.....	22
表五、客家族群與其他族群對於客家文化問品認同上的差異.....	23
表六、客家年長組與客家年少組認同客家特質與文化之前十名.....	24
表七、其他年長組與其他年少組認同客家特質與文化之前十名.....	25
表八、客家長居組與客家短居組認同客家特質與文化之前十名.....	28

附錄

附錄一、客家意象問卷.....	40
附錄二、刻板印象相信量表 (客家族群).....	48
附錄三、刻板印象相信量表 (閩南族群).....	54
附錄四、情境焦慮量表.....	59

一、研究題目及其意義價值

台灣解嚴之後，民主與本土化意識盛行，客家運動隨之興起，2001年行政院成立客家委員會（客委會），著手進行客家人口調查以及振興客家語言與文化，加速客家意識的抬頭。客家電視的開辦、定期舉辦的客家大型活動和各地的客家主題景點，都大大提高一般大眾對客家文化的注目程度，各種關於客家人口、文化、語言、音樂等議題的研究也如雨後春筍般出現。搜尋台灣碩博士論文和客委會補助的客家研究主題計畫，大部分的研究主題聚焦於客家族群分布、歷史追尋、語言建構、社會運動與政策、傳統文化與文化產業的營造...等，較少探討客家人的心理特質、社會適應以及從社會互動中所衍生的壓力或焦慮等議題，然而這些議題卻與客家人生活在這片土地上的安適感（well-being）息息相關。心理學是一種「對個體行為及其心智歷程的科學研究」，不僅檢視發生在個體之內的歷程，也分析物理環境與社會環境的影響力（游恆山，2004）。本研究將由心理學的角度切入，觀察且詮釋其他族群的客家刻板印象對客家人的影響，並進一步探討客家族群的心理運作歷程（注意力偏導）。

族群意象（ethnic image）是一種圖像，包含此族群所有的想像，是族群認同發展中一項重要概念（Leyens, Yzerbyt, & Schadron, 1994）。在客家意識興起的過程中，客家意象（Haaka Image）扮演了重要的角色，不只影響客家人對於客家身分的認同，也影響其他族群對客家人的態度和觀感。許多客家研究者與其他族群互動後，發出「客家人真的是這樣嗎？」的疑問，從其他族群的口中，他們聽到了不同於自己經驗的客家意象。追根究底，這個疑問源自於「自我」（內團體）和「他者」（外團體）眼中客家意象的落差（王雯君，2005），外團體眼中的族群意象更近似於族群刻板印象（ethnic stereotype），是穩固、不易變動的（Kunda & Oleson, 1995; 薛宇珊，2004）。然而，隨著時代演進，客家意象已有所改變（客委會，2011），許多屬於客家人的特質也已經改變（陳文姬，2012），客家人已覺察到傳統與現代客家意象的不同（客委會，2011），但外團體眼中的客家刻板印

象改變了嗎？筆者本身不是客家人，在筆者的年代，印象最深刻的客家代表的是電視節目上的丑角「董月花」，一位說著怪腔怪調的國語、小氣吝嗇、囉唆粗魯的客家女性，還有電視節目強力放送與強調客家藝人的節儉小氣，以及生活中「娶妻應娶客家女，嫁夫莫嫁客家郎」的心照不宣。因此，相對於客家研究者發出「客家人真的是這樣嗎？」的疑問，筆者也想知道在現今非客家人的「客家刻板印象」為何，是否與客家族群眼中的客家意象有所差別。可惜至目前為止，僅有少數研究著眼於其他族群對於客家文化或客家意象的看法，這些研究指出客家與非客家人眼中的客家意象並不一致，且有世代差異（王雯君，2005；徐聖筑，2007）。

一直以來，「客家」給人「勤勞、節儉」的印象（王雯君，2005；客委會，2011），卻也背負著許多負向的刻板印象，諸如「節儉、小氣」、「排外、冷漠」、「不善於經營人際關係」（陳文姬，2012）。這些根深蒂固的刻板印象長期加諸在客家族群身上，容易造成外界先入為主的評斷，認為客家人就是如此。正面的族群刻板印象是一種護身符，負面的刻板印象卻容易成爲一種負擔，一種「認同的污名」（謝世忠，1987），會造成弱勢團體相當程度的傷害，甚至妨礙了族群間的和諧性（林信丞，2008）。當主流團體對一個族群團體的某種特性抱持貶抑的態度，此族群團體的成員就可能面臨產生負面社會認同的潛在危機（Hogg, Abrams, & Patel, 1987）。團體中的成員感受到來自主流團體的負面態度，會透過這種負面態度了解自己，並因爲害怕表現出這種負面特質而感到焦慮（陳皎眉、孫旻暉，2006）。相較於閩南族群，客家族群仍屬於較弱勢的族群，來自主流團體的負面刻板印象可能使得客家族群陷入社會認同的困境（Hogg et al., 1987），甚至掩飾自己客家人的身分（鍾肇政，1978）。這種處於弱勢的族群認同以及來自他人的刻板印象，會對自我概念產生負向的影響，引起社會互動上的焦慮，因此全面且正確地瞭解其他族群眼中的客家刻板印象，有其必要性。

刻板印象除了操控著人際互動的方向，對我們的認知處理歷程也有很大的影響。當我們面臨大量的訊息，但注意力卻有限的情況下，刻板印象會偏導我們的注意力，與刻板印象一致的訊息會攫取我們的注意力，讓我們的大腦優先處理這

些訊息，稱為注意力偏導（Attentional bias）（Beck, 1976）。一旦注意的內容引發我們的壓力與威脅感，會加快這個過程，並且讓刻板印象更深刻地留在我們的認知架構中，再次偏導我們的注意力，形成一個快速作用但不適當的迴圈

（Anderson & Bower, 1973）。這種不適當的迴圈常見於精神疾病，如憂鬱與焦慮疾患（Maidenberg, Chen, Craske, Bohn, & Bystritsky, 1996; Dudley, Brien, Barnett, McGuckin, & Britton, 2002）。刻板印象會形成一套標準，簡化我們處理訊息的過程，並提供明確的參考架構，讓我們知道如何去分類他人、評價他人，刻板印象影響我們對其他人、事、物的看法，也決定我們在社會上的角色與地位（林東泰，1999）。倘若客家群族對來自其他族群的負面刻板印象感到威脅，抑或在長期的潛移默化中，客家族群使用這些刻板印象來建構自己的認知系統，則會對客家刻板印象有不適切的注意力偏導效果，將會過度注意與刻板印象相關的訊息，並以此評價自己與團體，帶來錯誤的評價與低認同感（王淑女、侯崇文、林桂碧、夏春祥、周儂嫻，2002）。

研究目的

總結上述，本研究有兩個主要目的。

第一，調查其他族群（包含閩南人、外省人和原住民）與客家人眼中的客家意象，並比較兩者的異同。過去雖有少數文獻調查過其他族群與客家族群對客家意象的看法，但多使用開放試問卷（如王雯君，2005；徐聖筑，2007），雖然能收集到廣泛的意見，但答案也很雜亂，缺乏更系統性的數據與意象強度的分析。本研究將以過去文獻中所提到的客家意象作為問卷的基礎，再加入更詳盡的考量後，以七點量表的方式，量化受試者對客家意象的同意程度。

第二，將焦點由團體移轉至個體，採用認知心理學的實驗法，從前述的問卷結果挑選出客家族群刻板印象的描述，以改良式叫色作業（Modified Stroop Task）探討刻板印象相關的詞彙是否偏導客家人的注意力，並關注偏導注意力的主要內容為何，以及刻板印象是否引發客家人的焦慮。

自1988年「還我客語」運動之後，政府與客家族群開始著手建立客家意象的形塑，在客家運動的號召之下，持續由各種媒體向大眾放送與勾勒出所謂的客家意象（林彥亨，2003）。客家意象並不能完全成爲真實客家文化的拷貝，但我們應該解析人們客家意象的形成與內容，以及客家意象所造成的影響（王雯君，2005）。在「客家意象」（Hakka Image）相對活躍的今日，其他族群對於客家意象是否還停留在過去的刻板印象中，亦或已經有所改變，值得我們去探討。更甚者，其他族群的刻板印象如何影響客家人的心智功能（例如，注意力偏導），對個體的身心發展有深遠的影響，更是值得我們關心的議題。在政府大力復興與推廣客家文化的同時，希望能藉由這項研究得知推廣政策的實際效用與影響程度，更能從中得知這幾年來政府和客家人塑造客家意象的成果，有助於未來相關政策的訂定與調整。

二、相關文獻之回顧

第一節、客家意象與刻板印象

台灣客家族群的人口與分佈狀況，依據行政院客家委員會（客委會）2010年至2011年的全國客家人口基礎資料調查研究顯示，在採用「客家基本法」定義（指具有客家血緣或客家淵源，且自我認同爲客家人者）下推估，台灣客家人口爲419.7萬人，佔全台灣人口的18.1%，視爲台灣第二大族群，客家人口數分佈最多的縣市依序爲新竹縣、苗栗縣、桃園縣（客委會，2011）。客家意象（Hakka Image）係指當人們提到客家，腦海中所浮現的圖像，這些圖象就是基於對客家的認識所建構出來的意象（王雯君，2005），是指稱那些被認爲屬於客家族群的文化特質與生活習慣。

「意象」（image，或稱形象）是一種心理的圖像（李伯黍等人，2003），非感官直接知覺到的，是一種概念和想法。穩固的意象稱作刻板印象（stereotype），

意指對某一個團體或族群有一種概括的看法和典型特徵的概念（Judd, Ryan, & Parke, 1991; Banaji, & Greenwald, 1994），是一種以偏概全的刻板觀念，且忽略群體中的個別差異（Oakes, Haslam, & Turner, 1994），是一種主觀認知的心理基模，可以讓我們快速的對目標作出某個程度的假設和結論。早期刻板印象指稱負面的形象，但近幾年來，「刻板印象」一詞逐漸褪除不理性或偏頗的意涵。當代心理學家把它當作是一種正常的認知過程（傅仰止，1995；引自徐聖筑，2007）。刻板印象的意涵已由負面逐漸過渡至中性（徐聖筑，2007）。意象和刻板印象的本義是互通的，但就型態和特質上來看，兩者仍有些許的不同：意象是動態的；刻板印象則是形成後不易改變的（Kunda & Oleson, 1995; 薛宇珊，2004）。刻板印象形成的主要原因之一是人們習慣將世界分成兩個截然不同的類別，人們傾向將他人分成屬於自己的「內團體」，和屬於其他人的「外團體」，並且常認為外團體的一致性，高於自己所屬內團體的一致性。也就是說，我們容易對外團體成員作出「你看吧，他們就是這樣，他們都是一樣的」的結論，而且傾向將不同於外團體印象的個體視為「變異」，並不會因此改變原本對外團體的看法（曾華源，劉曉春，2000）。因此，人們對於自身內團體的印象，是彈性可變動的意象，而對於外團體的印象，則是不易改變的刻板印象。外團體成員會依據這些刻板印象決定要不要跟此團體的人來往，內團體成員也往往會受到外團體成員刻板印象的影響，表現出符合刻板印象的行為，並加深外團體成員的刻板印象（洪嘉欣，陳皎眉，2009）。

曾逸昌先生（2003）所撰寫的「客家概論」中整理了許多過去對客家人性格和特徵的描述，客家人的正向性格是開拓進取的、刻苦耐勞、務實避虛、個性剛強、坦率硬頸、質樸節儉、重視教育、敬重文明、族群意識濃厚...等；另一方面，客家人也常被認為是重鬼神、信天命、心胸狹窄、剛愎自用、保守安命、不肯與外族同化等負向形象（曾逸昌，2003）。隨著時代的演進、生活的富足與客家文化產業的營造，客家人眼中的客家意象也產生了變化。客委會於2011年發表的大型人口調查研究指出，有接近七成三的客家民眾認為傳統客家人是「勤勞、節儉

持家的客家特質」，其次是「刻苦耐勞、不屈不撓的客家硬頸精神」、「樸實、正直、保守、傳統的特性」，「固執」、「團結、民族性強」...等也是客家民眾心目中傳統客家人具有的特質。另一方面，客家民眾認為現代客家人的特質，仍是以「勤儉持家、刻苦耐勞」的比例最高，其他現代客家人的特質還包括「多元文化，族群融合」、「較不會說客語」、「熱情開朗、親切好客、有活力」、「不吃苦耐勞、不硬頸」、「保有樸實、正直、保守特性」...等（客委會，2011）。曾逸昌先生的描述與客委會的調查結果，顯現出傳統與現代客家意象的改變。

客家風雲雜誌（戴宗立，1987）曾調查閩南與外省族群對客家人的印象，當時對於客家人的印象是勤快努力的，在金錢觀上則是普通偏向吝嗇小氣，待人處事上則是保守拘謹的（引自蕭仁釗，2000）。王雯君（2005）以開放式問題詢問竹苗地區客家人與非客家人對於客家文化的意象，同樣發現「勤勞節儉」幾乎是客家人的代名詞，不論客家人或非客家人都認為這個詞彙最能代表客家人與客家文化（王雯君，2005）。此外，相較於客家人，非客家人充滿更多「客家美食」的意象，但對於客家人引以為傲的「硬頸」精神卻非常陌生，甚至不知道這個名詞，表示「自我」和「他者」言說的客家意象並不相同（王雯君，2005）。徐聖筑（2007）讓高中、高職青少年填答開放式問題，請學生寫出對客家人/閩南人/原住民/外省人的印象，客家人本身對自己族群的意象是「勤勞節儉」、「刻苦耐勞」、「純樸、踏實、憨厚」，然而閩南人對客家人的印象則有稍微的不同，前三名分別是「勤勞節儉」、「小氣、心眼小」、「純樸、踏實、憨厚」，雖然有不少閩南人贊同客家人是勤勞節儉的，但是「勤勞節儉」這個詞的負面意思就是小氣、吝嗇。另外，原住民對客家人的印象大多是正面的，如「勤勞節儉」與「勤儉持家」（徐聖筑，2007）。

由於大環境的變化，當代客家人的基本精神、觀念和態度，可能和過去（即使是現在）大眾眼中的客家特色有所出入（曾逸昌，2003）。陳文姬（2012）對客家意象的實徵研究發現，現代客家人的金錢觀念與閩南人相似，不吝惜休閒活動，也勇於投資股票基金，和以往一般人對客家人較小氣、保守的刻板既定印象

已經有所不同，而客家人重視教育的特質則仍與大眾的客家印象相同（陳文姬，2012），其他研究也發現不同世代所認識的客家印象也不盡相同（王雯君，2005）。時代的洪流改變了客家族群本身的客家意象，客家人也察覺到這種內團體的改變（客委會，2011），相對於客家人的外團體其他族群，是否也改變了對於「客家」的刻板印象呢？在大聲疾呼與形塑所謂「客家意象」的同時，我們更應該關心這些努力所帶來的效應，是否使客家人對「客家」更有認同感？是否影響或改變其他族群對於客家人的刻板印象？都值得我們更進一步的討論。

第二節、刻板印象對客家族群的影響

刻板印象會形成一套標準，簡化我們處理訊息的過程，並提供明確的參考架構，讓我們知道如何去分類他人、評價他人，刻板印象影響我們對人、事、物的看法，也影響我們在社會上的角色與地位（林東泰，1999）。刻板印象就像一把雙面刃，可以促進族群間的認識與溝通，但過於主觀與僵化的看法，反而成爲溝通的阻礙（徐聖筑，2007）。刻板印象容易造成自我實現預言（self-fulfilling prophecy），當不斷意識到他人對自己族群的刻板印象時，會不自覺地接受這樣的期待，並表現出符合這種期待的行爲（王淑女等人，2006）。刻板印象也是族群偏見與歧視的基礎，在區分你我的過程中容易形成階級排序（rank-ordering）（徐聖筑，2007），強烈的負面刻板印象通常導致某一族群有較低的社會地位，甚至遭受壓迫。負面刻板印象對族群的危害實例首推「非裔美國人」（黑人），即使南北戰爭後，黑人不再是低等的奴隸，但長期以來的族群刻板印象，已經將他們塑造成危險、骯髒、貧窮的一群，在大多數白人的心目中，「黑人」仍是一個負面的代名詞，使得黑人在白人社會中飽受不公平的待遇。

台灣的客家人雖然不至於像黑人在美國社會一樣的處境，但也處於受打壓的地位。清治時期，長達百年的閩客械鬥，注定了兩個族群的對立與仇恨，隨後因政府政策限制，來台客家人數銳減，在資源競爭中失利，客家人被迫退出平原，

遷居至丘陵。早年客家人在這種險惡的環境中辛苦開墾、輾路藍縷，爲了克服自然環境與人爲的不利因素，不得不團結奮鬥，共同抵抗外侮，也因此形成了強烈的「我群」意識（曾逸昌，2003），甚至不與外族交流融合（羅香林，1992），因此被認爲是自私、保守的一群。隨著時代變遷，現今的台灣客家逐漸從純粹的生存競爭發展到思索文化延續性的問題（張德永，2004），卻因爲外在的政治因素與歷史環境的箝制，「客家人」長久以來習慣於隱藏身分（蕭新煌、黃世明，2001），對其本身的意識和認同都非常薄弱（張德永，2004）。鍾肇政在陳運棟所著之《客家人》序中就道出自身受到刻板印象的傷害，與企圖隱藏自己身份的經驗。他陳述當年某年輕閩南籍朋友談論到客家人時，滔滔絕不絕的說著他的觀察，這位閩南朋友認爲「客家人是自私的、排外的，優點則是甚爲團結」。鍾先生又說就讀中學時，被閩南同學以充滿鄙視的「客人仔」稱呼。他自述：「在當時，稚弱的心靈裏總認爲那是一項莫大的屈辱，在往後的歲月裏，只要是處身在閩多客少的環境，便不免有意無意之間想掩飾自己是客家人的意識」（陳運棟，1978；引自陳文姬，2012）。清大社會學研究所張維安教授也指出，六零年代台灣經濟開始發展，卻也是客家人惡夢的開始，客家人必須離開故鄉到外地發展、求學，到一個不熟悉的語言環境、新的遊戲規則中學習生存，客家族群變成社會中的「陌生人」，加上過去閩客對立的歷史，在那個時代下，客家人主動強調「我是客家人」是無用，甚至可能是有害的（引自大紀元週報，2006）。

Lewin（1948）認爲個人需要一種穩定的群體認同（group identification），用以維繫身心的安適感。人們對自己所屬族群的態度常被用來當作族群認同的測量工具（Phinney, 1990）。人們對自己族群的正面的態度包含自豪、滿足、滿意等態度，負面態度包含不滿意、不愉悅、自卑的態度（Lax & Richard, 1981），或是產生隱藏自己文化認同的念頭（Driedger, 1976）。缺乏正面態度或是抱持負面的態度，都會造成對自我族群認同的否定。據調查，面對第一次見面的朋友，有近半數的客家民眾會對剛認識的朋友表明自己是客家人，但是也有近四成左右的客家人不會主動表示自己的族群身分，甚至有百分之十二的客家人會表示自己屬於

其他族群（客委會，2011）。同一份調查報告也指出，有百分之八十三的客家人同意「我以身為客家人為榮」的看法，整體客家民眾對於客家身分的社會認同程度相當高，但仍有將近百分之十五的客家人認為客家族群的社會地位比其他族群低，主要的原因以「人口太少、較弱勢沒有影響力」為大宗，認為「其他族群較（客家）強勢、（客家）會被歧視和鄙視」。而會被歧視的原因如「會覺得客家人不好相處，會計較」、「客家人封閉自己跟其他族群較難相處，所以客家人的社會地位低」。另外，還有受訪者仍然感受到「還是會受到閩南人排斥」的弱勢感，也有受訪者表示其他族群會「因節省、保守等偏見歧視客家人」、客家人「在社會上會被貼標籤」、客家人「樸實老實常被欺負不敢說話所以沒地位」以及客家人「不受重視，政府較不關心客家族群」（客委會，2011）。由這些意見可看出，部份客家人仍傾向隱藏自己的身份，也認為客家的社會地位較低，其原因大多源自其他族群（特別是閩南人）對客家人負面的看法和態度。由此可知，族群刻板印象在自我認同中扮演重要的角色。

長期的刻板印象會為族群烙下標籤，除了影響此族群的社會地位，也會影響族群成員如何看待自己，尤其是屬於弱勢團體的族群，更容易受到標籤的影響。Clark 和 Clark（1940）訪問兩百五十三位三歲到七歲的黑人小朋友，要他們選擇黑人洋娃娃或白人洋娃娃，結果有三分之二的黑人小朋友選擇了白人洋娃娃。Powell-Hopson 和 Hopson（1988）做了相同的測驗，詢問黑人小朋友比較想跟白人娃娃或黑人娃娃玩耍，結果有百分之六十五的黑人小孩選擇了白人娃娃。Hopson認為黑人小孩正在學習拒絕他們的族群，而更喜歡成為另一個族群（以上引自王淑女等人，2002）。Steele和Aronson（1995）曾提出刻板印象威脅（stereotype threat）的理論，意指當某個團體背負著負面的刻板印象時，會擔心其他群體的人以這種負面印象來評價他們，也害怕自己會表現出這種負向形象而倍感壓力（Steele & Aronson, 1995）。更甚者，這種壓力會影響個人表現，反而應驗了大家對他的刻板印象（陳皎眉、孫旻暉，2006）（即，自我實現的預言）。Steele和Aronson（1995）讓黑人與白人接受困難的語文測驗，在「刻板印象威脅組」

(傳統的刻板印象是黑人智力較低)告知受試者這是一個智力測驗,對「非刻板印象威脅組」則聲稱這是一個問題解決作業。結果「非刻板印象威脅組」白人與黑人的表現沒有差別,「刻板印象威脅組」黑人的表現卻比白人來的差,顯示刻板印象會影響行為表現(Steele & Aronson, 1995)。另一個研究也發現,被告知「女生的數學能力比較差」的女性受試者,在數學測驗上的表現,比同組的男性受試者來的差,另一組未被告知刻板印象的男女性受試者表現沒有差異(Spencer, Steele, & Quinn, 1999)。

閩、客兩族群的歷史情結,以及閩南族群長久以來對客家族群有偏頗的刻板印象,使得客家族群在非客家庄的都會地區或閩客混居區顯得退縮(林信丞, 2008),客家人身處在閩南人爲主的社會中,是帶點自卑、隱藏的心態。許多出身客家的研究者也都在其著作中提到,在成長過程中逐漸體認到關於客家的負面刻板印象,並在與人的互動中,了解身爲客家人的沉重包袱(王雯君, 2005; 林信丞, 2008; 陳文姬, 2012)。閩南人對於客家族群的刻板印象,仍然是客家人對於族群地位、自我認同以及社會互動上一層揮之不去的陰影。台灣的客家族群並非主流團體,當客家人離開客家鄉鎮與其他族群(特別是閩南人)相處,時常會感受到負面刻板印象帶來的壓力,即使客家族群對於客家身分的社會認同程度很高,但仍有部分客家人認爲客家族群的地位低於主流團體、也擔心主流團體的偏見與排斥(客委會, 2011)。刻板印象不只會造成人際互動的壓力和自我認同的危機,還會干擾我們的認知功能與表現,下段將進一步敘述刻板印象與注意力的關係。

第三節、刻板印象與注意力偏導

訊息傳遞的第一步,就是外界的事物刺激我們的感覺系統,但這些感覺的訊息是未經詮釋與歸類的,感覺訊息的壽命非常短暫,只有被「注意」(attended)到的訊息,才能進一步受到中央系統的處理,具有意義(鄭昭明, 2006)。我們

處理與儲存什麼樣的訊息，決定我們認知架構的基模（schema），同樣的，我們的基模也決定我們注意何種訊息。在認知理論中（Beck, 1976），認知基模（schema）是個體儲存訊息的組成架構，是個體用來認識周圍世界的基本模式，由個體習得的各種經驗、意識、概念等構成一個與外界現實世界相對應的抽象架構，它包含了我們對外在世界的概念、這些概念的屬性，以及這些屬性之間的關係（Taylor & Crocker, 1981）。就像腦袋裡存放許多個不同概念的資料夾，每個資料夾都是一種基模，這些資料夾相互連通，形成一個龐大且複雜的網絡，這些成分形成個體的基本信念，並在個體的訊息處理歷程上影響對外來刺激及訊息的儲存與提取。族群意象或刻板印象也是一種基模，包含這個族群的所有概念，刻板印象是穩固的基模，一旦形成後難以撼動。基模與注意力兩者之間互有關聯，如果一個人有一組特定的心像或對世界的基模，例如當一個人認為世界是危險的，這個人便容易去注意具有威脅性或危險的事物（唐子俊等人，2010），進而影響我們如何解釋外在世界。例如，上述具有「世界是危險的」基模的人，會將站在房子前的陌生人解讀成具有攻擊性，而不具此種基模的人，可能認為陌生人只是推銷員。

注意力決定了什麼樣的訊息會被我們處理，但人類的注意廣度（attention span）有限，無法注意到所有的事物。因此，什麼樣的訊息會被注意，是心理學研究中一個重要的議題。刻板印象在個體選擇優先處理哪一種訊息的歷程中扮演重要的角色。我們會特別注意與刻板印象一致的訊息，使得處理與刻板印象一致的訊息比處理無關訊息要來的快（Dovidio, Evans, Tyler, 1986）。這種快速處理會加深刻板印象的基模，再引導我們去注意與刻板印象一致的訊息，整個歷程的無限迴圈便是穩固刻板印象的主要原因。一旦個體過度的注意某種特定的刺激時，可能會發展出不適切的注意力偏導效應（Attentional bias）（Beck, 1976），使個體不適當地處理外界訊息，做出錯誤的決策或有害的行為。目前有許多的研究即以精神疾病患者，或是具特定特徵的族群為對象，探討該群受試者注意力偏導表現，例如飲食疾患患者對身體形象與體重相關的刺激材料表現出注意力偏導（Riger, Schotte, Touyz, Beumont, Griffiths, & Russell, 1998）；憂鬱症患者對身體

病痛相關詞彙產生注意力偏導（顏瑞萱，2011）；藥物成癮患者則對毒品相關字詞有不適切的注意力偏導效果（Lin et al., 2010）。即使沒有達到精神疾患的程度，具焦慮特質的個案，對焦慮相關的刺激字詞仍然產生注意力偏導（Mogg, Bradley, Bono, & Painter, 1997）。從這些研究中，不僅使我們瞭解注意力偏導對人類的影響性，同時也讓我們注意到在不同的族群中，注意力偏導可能源自於不同類別的認知內容（Beck & Clark, 1988）。客家意象是一種屬於「客家」基模的認知內容，意即在客家人的概念中有一個名為「客家」的資料夾，裡面充滿了與客家族群相關的檔案，資料來源除了歷史、文化、語言...等客家人自己與「客家文化」互動而來的經驗外，也存放了其他族群對客家族群的刻板印象、態度和評價，客家族群會使用這些刻板印象來建構自己的認知系統。因此，深入研究群刻板印象的內容與其對客家人的影響，是一個研究客家人認知架構的切入點，也是了解客家人身心安適感的開端。倘若客家人對負面刻板印象有不適切的注意力偏導效果，將會過度注意與刻板印象相關的訊息，並以此評價自己與團體，帶來錯誤的評價與低認同感（王淑女等人，2002）。

本研究將採用認知心理學實驗的方式，藉由改良式叫色作業測量客家人的注意力是否受到刻板印象的偏導，意即他們是否過度注意與客家刻板印象有關的描述，以此推論刻板印象對客家人處理外界訊息歷程的影響。改良式叫色作業

（Modified Stroop Task）是常用來測量注意力偏導效應的實驗典範之一，衍生自叫色作業（Stroop Task，又稱為史楚普作業，Stroop, 1935）。此類作業將刺激材料的字詞以不同顏色書寫，字詞包含與研究目的相關的詞彙（如刻板印象詞彙，勤勞）與中性詞彙（如桌子），隨機呈現並要求受試者唸出字詞的顏色。在此類的研究結果發現，相對於中性刺激材料，實驗組對目標刺激材料的叫色速度明顯受到字義干擾而減慢。

從演化的角度來看，生物必須優先處理對生存具有威脅的刺激，才能延續生命，因此，具有威脅的刺激會快速攫取我們的注意力，增加生存的機會（Fox, Lester, Russo, Bowle, Pichler, & Dutton, 2000）。這種威脅與刺激之間的自動化連結有一

部分天生的，一部分則是學習（記憶）而來的。當刺激伴隨著情緒（尤其是負向情緒），會學的特別好，Watson和Rayner（1920）做了一個經典的心理學實驗，他們讓十一個月大的小男孩玩絨毛玩具，剛開始小男孩並不害怕絨毛玩具，之後每當小男孩觸摸玩具時，Watson和Rayner會製造出很大的聲響，小男孩害怕巨大的聲響總是哇哇大哭，經過幾次玩具與巨大聲響的配對之後，小男孩開始對玩具感到害怕。其後，即使沒有聲響，小男孩對所有毛茸茸的東西都表現出不安的反應。Anderson和Bower（1973）認為一旦事件和引發的情緒形成聯結，負向的情緒狀態會觸發個體負面的認知結構，導致個體選擇性地注意或記憶負面的訊息，然後再觸發個體負向的情緒，形成一個惡性循環。當刻板印象伴隨著威脅，可能引發個體的負向情緒，使得這種配對更容易被記住，促使個體不自主地注意這些刻板印象，形成不適當的注意力偏誤。

當個體受到威脅時，常會感受到焦慮。焦慮是指因情境改變或壓力事件而威脅到個人的自我概念，產生衝突與挫折的內在感受（林梅鳳，2000），是一種預期的、模糊的感受，常伴隨著生理症狀與坐立不安的狀況（Kaplan & Sadock, 1998）。焦慮的原因主要是外界環境的壓力與自身的抗壓能力不能平衡，當人們預感到不利情景出現時，會產生擔憂、緊張、不安、恐懼、不愉快等綜合情緒體驗。焦慮又可分為情境焦慮與特質焦慮，情境焦慮意指當個人將某一外在情境主觀地解釋為具有壓力或危險性時，所經驗到緊張、不安的感受，而特質焦慮則是指一種穩定的人格特質（周育瑩，2004）。刻板印象帶來的威脅通常由情境引發，過去用來引發刻板印象威脅的方式可以是引發刻板印象的內容，或是引發個體屬於某刻板印象團體的意識。研究者可以藉由直接激發，如直接告訴受試者刻板印象的內容，以及隱性激發（subtle stereotype activation）的方式來激起刻板印象威脅（邱蜀娟，2004）。隱性激發乃指，不提及任何有關刻板印象的內容，即使沒有明確地點出刻板印象的存在，只要刻板印象深植人心，則以情境的線索即可讓個體自動意識到刻板印象的存在，如突顯受試者的身分、性別...等。

本研究的第二部分將以直接激發與隱性激發操弄不同客家受試者刻板印象

的產生，並接續以改良式叫色作業來測量不同情況的刻板印象引發對受試者注意力偏導的影響。我們將受試者分為兩半，分別接受直接激發與隱性激發的情況。我們將隨機指派一半的受試者參與直接激發的情境，先填寫一份「刻板印象相信量表」，告知受試者這是大眾眼中的客家刻板印象，爾後進行改良式叫色作業。另一半的受試者則參與隱性激發的情境，只接受改良式叫色作業。我們可以探討在這兩種激發狀況下，是否引發客家受試者的焦慮，焦慮的強度是否不同。另外，本研究也預期在直接激發組的受試者，其改良式叫色作業中注意力的表現會受到刻板印象字詞更大的干擾。

客家運動作為一種長期且持續的運動型態，隨著時空環境的轉變，客家議題在不同時期應該有不同的內涵（李雅婷，2009），除了關心大群體的態度與認同之外，了解個體在這種大環境下的身心發展也非常重要。刻板印象可說是一種社會表徵，建構了某個團體抽象的模樣，當外團體的成員以此來認識這個族群，將刻板印象加諸到團體成員身上，就變成難以抹去的標籤。如果能建立正向的標籤，則有助於社會互動與個體自尊的建立，反之負向標籤則會使團體成員背負他人異樣的眼光與評價，甚至以此評斷自己。本研究第一部份將採用系統性與數據化的方式，調查客家人與其他族群對客家族群的印象，並更深入了解刻板印象是否引起客家人在社會互動上的壓力與焦慮，第二部分將前述調查結果所得到的刻板印象相關詞彙，以心理學認知實驗工具來探討刻板印象對客家人注意力的偏導效果。希望藉由我們的研究結果能幫助大眾瞭解這幾年來政府和客家人塑造客家意象的成果，並進而瞭解族群的刻板印象如何影響客家人的心智功能（例如，注意力偏導），有助於未來相關政策的訂定與調整。

三、研究方法

根據上述研究背景、動機與目的，本研究的方法有：（1）問卷調查法 和（2）心理實驗法，詳細內容說明如下。

研究一：客家意象問卷

1. 目的：調查四大族群（閩南人、客家人、外省人和原住民）對「客家意象」的同意程度。

2. 受試者：共收集到客家族群 100 份問卷，有效問卷 98 份，其他族群 150 份，有效問卷 150 份，每位填答者完成問卷後會收到 150 元酬勞，兩組基本資料如表一所示。

(1)客家族群共有男生 39 人，女生 59 人，20-30 歲共 49 人，31-50 歲共 29 人，51-85 歲共 20 人。98 位客家受試者中，共有 75 位住過客家村落，平均居住時間為 30 年。客家受試者中，有 5 位具有客語認證，整體聽力能力為 3.0 分(最高 5 分)，屬於能聽懂大部份客家對話的程度；客語表達能力平均為 3.0 分(最高 6 分)，屬於普通的程度；若客語能力以 60 分及格、100 分為滿分的標準來看，客家受試者平均自評分數為 63.7 分。

(2) 其他族群共 150 人，男生 47 人，女生 103 人，族群分布為 144 位閩南人、5 位外省人和 1 位原住民。年齡層為 20-30 歲共 108 位，31-50 歲共 36 位，51-80 歲共 6 位。 其他族群共有 16 位住過客家村落，居住時間平均為 15 年，沒有人具有客語認證，整體聽力能力為 1.6 分(最高 5 分)，介於完全不懂與只懂一點之間；客語表達能力平均為 1.5 分(最高 6 分)，介於不會說與不流利的程度之間；若客語能力以 60 分及格、100 分為滿分的標準來看，非客家受試者平均自評分數為 8.7 分。

表一、問卷受試者基本資料表

	有效問卷數	男/女	年齡層(歲)	學歷	居住客家村落	客語聽力	客語表達	平均客語能力
客家族群	98	39 / 59	20-30 : 49 人	15 年	30 年	3	3	63.7
			31-50 : 29 人					
			51-85 : 20 人					
其他族群	150	47/103	20-30 : 108 人	16 年	15 年	1.6	1.5	8.7
			31-50 : 36 人					
			51-85 : 6 人					

* 客語聽力最低 1 分，最高 5 分 (自評)

* 客語表達能力最低 1 分，最高 5 分 (自評)

* 客語平均能力總分 100 分，及格分數 60 分 (自評)

3. 問卷材料與內容：問卷大致可分為四大部分。第一部分為基本資料，主要調查填答問卷者性別、年齡、教育程度、種族認同，也調查了填答者的客語能力，以及在不同情境下語言使用的情形。第二部份調查填答者接觸客家文化的經驗，包含調查與客家人相處的時間比例、參與客家活動的次數，與認識客家文化的管道，在第二部分的最後，我們保留了過去客家意象常使用的質性調查法，讓填答者自行寫下三個最具代表的客家特色。第三部分係以五點量表調查填答者對客家人特質的同意程度，「1」表示完全不同意，「5」表示完全同意，若受試者不知道該題題目的意思時，可選填「不了解」。第三部份共有 64 個描述句子，每一個句子包含一個客家人特色的描述，如「客家人很有毅力」。64 個描述句中有 62 個形容詞出自於過去文獻，用來描述客家人的特質，另外 2 個是額外加入、非描述客家人的詞彙。第四部份以五點量表調查填答者對客家文化的認識，每一題包含一個文化特色，如「板條」，共有 50 題，其中 42 題出自於客家飲食、節日、信仰、衣著...等文化，另外 8 題則無關乎客家文化。當填答者選擇「1」時表示完

全不同意此項文化特色能代表客家文化，選擇「5」則表示完全同意此項文化特色能代表客家文化，若不認識此項文化特色可選填「不了解」，完整問卷內容請見附件。

研究二：客家人認知內容對注意力的偏導

1. 目的：探討刻板印象是否造成客家人的注意力偏導。
2. 受試者：參與認知測驗的受試者共有 30 位客家人與 30 位其他族群(28 位閩南人、3 位外省人)，若受試者在簡單叫色作業的反應時間慢於改良式叫色作業的反應時間則予以刪除，篩選後留下 24 位客家人和 23 位其他族群(21 位閩南人、2 位外省人)的資料。客家族群的平均年齡為 47 歲，平均教育程度為 14.79 年，簡易智能量表的平均分數為 29.63 分，落在正常的範圍。其他族群的平均年齡為 49.43 歲，平均教育程度是 15.26 年，簡易智能測驗平均分數為 29.57，落在正常範圍。兩組在年齡、教育程度、簡易智能量表測驗（MMSE，Folstein, Folstein, & McHugh, 1975）上沒有差異，兩組基本資料請見表二。

表二、認知測驗受試者基本資料表

	人數	年齡	教育程度	簡易智能量表
客家族群	24	47.00 (8.97)	14.79 (3.92)	29.63 (0.71)
其他族群	23	49.43 (9.08)	15.26 (3.84)	29.57 (0.73)

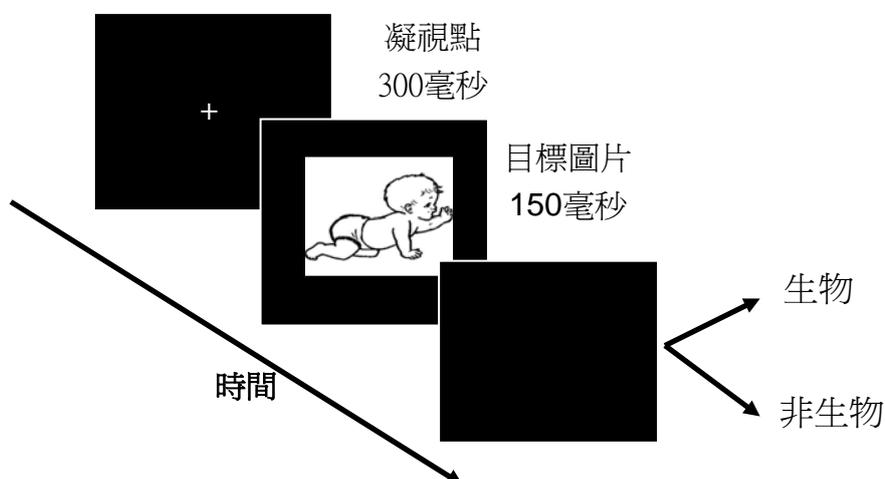
*細格內為平均數，括號內為標準差

3. 方法：

- (1) 測驗前先進行簡易智能量表測驗（Mini-Mental State Examination, MMSE;

Folstein, Folstein, & McHugh, 1975)：此測驗總分 30 分，包含定向感；記憶力、口語理解能力等題目，24 分以上為正常範圍，23 分下則有失智的傾向，低於 24 分的受試者不納入本研究，以確認受試者沒有智能問題。

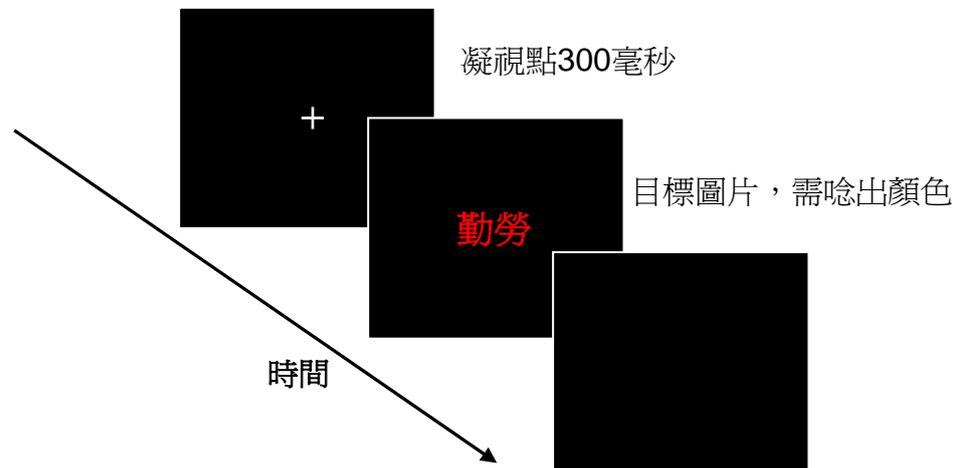
(2)「物體判斷作業」，由電腦隨機呈現刺激圖片，由受試者按鍵回答螢幕上的圖片為生物或非生物，如圖一所示。此作業與刻板印象無關，可拿來當作兩組基本認知功能的控制基準。



圖一、物體判斷作業實驗流程圖

(3) 改良式叫色作業：由電腦呈現帶有顏色的詞彙，請受試者按鍵反應看到的顏色。詞彙分成「客家正向」、「客家負向」、「一般正向」、「一般負向」、「中性」五種類別，每種類別各 17 個詞彙。客家正向和客家負向詞彙選自於實驗一的客家意象問卷，採用評分最高的前 17 個詞彙作為認知測驗的材料，另外從詞庫中選出詞頻相當的一般正向、一般負向和中性的辭彙。每個詞彙皆用紅、藍、綠、黃四種顏色做成色字，在測驗中色字隨機呈現，受試者需以按鍵反應回答詞彙的顏色，鍵盤上會貼上四種顏色的貼紙，方便受試者辨別。為了平衡設計，按鍵的

位置分成「紅、藍、綠、黃」和「綠、黃、紅、藍」兩種順序，受試者隨機參與其中一種測驗。實驗流程如圖二所示。



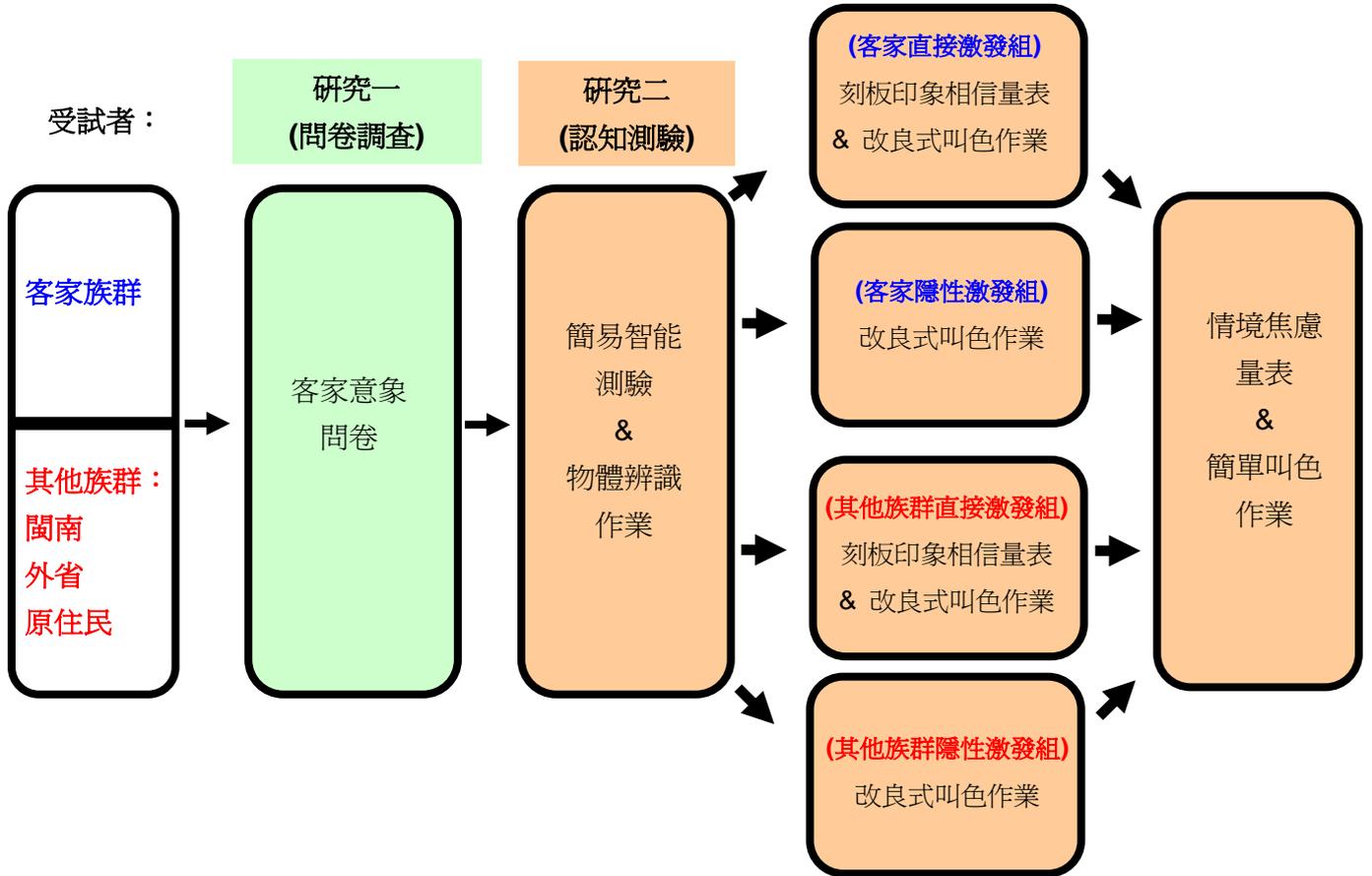
圖二、改良式叫色作業實驗流程圖

(4) 實驗分成兩大情境，一種是進行改良式叫色作業之前，先填答「刻板印象相信量表」，指導語會告訴受試者量表中的句子是外界對客家族群的特質描述，**直接**引發客家受試者的刻板印象威脅，再進行改良式叫色作業。另一種情況則是只進行改良式叫色作業，以作業做為**隱性**激發的工具。受試者隨機分配到其中一種情境進行測驗，兩種情境的受試者不重複。

(5) 改良式叫色作業之後，利用情境焦慮量表 (State-Trait Anxiety Inventory, 鍾思嘉、龍長風, 1984) 測量所有參與的受試者在這種作業中，是否被誘發焦慮。

(6) 簡單叫色作業：為了控制受試者對每種顏色反應的速度和誤差，進行簡單叫色作業，由電腦呈現顏色方塊，受試者需以按鍵回答色塊的顏色。

研究架構



圖三、研究架構

四、研究結果

研究一：客家意象問卷

一、客家族群與其他族群的比較

每位受試者對每一個客家特質或文化的評分爲 1 分到 5 分，1 分表示完全不同意，5 分表示完全同意，平均所有受試者對單一題項的分數，即可得到此題項的「認同分數」，分數越高表示此項特質或文化越能夠代表客家族群意象。客家族群和其他族群認同客家特質與文化的前十名如表三所示，兩個族群的客家意象第一名皆爲「節儉」與「客語」，表示不論客家族群本身或其他族群都認爲節儉與客語是最鮮明的客家意象。雖然兩族群有許多重複的意象，但相較於其他族群，客家族群眼中的客家意象有更多的「慎終追遠」、「重視倫理」、「孝順」、「醃菜」和「三山國王」，而其他族群則認爲「民族性強」、「自立自強」和「不屈不饒」、「桐花」和「柿餅」更能代表客家族群意象。

表三、客家族群與其他族群認同客家特質與文化之前十名

名次	客家特質認同		客家文化認同	
	客家族群	其他族群	客家族群	其他族群
1	節儉	節儉	客語	客語
2	慎終追遠	樸實	客家小炒	客家小炒
3	勤奮	勤奮	粄條	客家庄
4	刻苦	民族性很強	客家庄	擂茶
5	重視倫理	自立自強	擂茶	粄條
6	傳統	刻苦	薑絲大腸	客家八音
7	樸素	團結	覆菜 (福菜)	桐花
8	好客	傳統	醃菜	薑絲大腸

9	樸實	好客	客家八音	柿餅
10	孝順	不屈不撓	三山國王	覆菜 (福菜)

爲了探討客家族群與其他族群對每項客家特質與文化的認同度是否有差異，問卷中 62 題客家特質與 42 題客家文化代表分別以獨立樣本 t 檢定進行分析。結果發現，在 62 個特質中，有 40 項特質達顯著差異(all $ps < .05$)，顯示出客家意象的族群差異。其中客家族群評分高於其他族群的特質有 36 項，分別爲毅力、坦率、重視教育、尊重自然、傳統、正直、男尊女卑、敬重鬼神、孝順、整潔、聰明、誠實、認命、硬頸、注重清潔衛生、實在、善良、不屈不撓、重視倫理、勇於開拓、重視婦德、慎終追遠、隨和、保守中庸、正義感、親切、好客、篤信天命、刻苦、有創意、努力不懈、勤奮、文雅、生活簡單、忠義、樸素，顯示客家族群對於許多客家特質的認同度高於其他族群。相對的，其他族群高於客家族群認同程度的特質有 4 項，分別是小氣、心胸狹窄、孤傲、愛計較四種負向特質，表示其他族群仍然保有較高的負向客家意象。另一方面，在 42 題客家文化代表中，兩組有 26 題達到顯著差異(all $ps < .05$)，26 題皆爲客家族群的認同程度高於其他族群，分別是麻糬、覆菜(福菜)、薑絲大腸、仙草、鹹粽、天穿日、米苔目、碗粿、齊粿、採茶戲、紙傘、殺豬公、五顯大帝、柿餅、採茶、山歌、義民廟、公廳、圓樓、花布、三山國王、醃菜、粿條、鹹香肥、大襟衫、土樓。有趣的是，其他族群也有一項評分高於客家族群，卻是落在非客家文化的「搶孤」上，顯示其他族群也存在錯誤的客家意象。兩組的比較結果如表四與表五所示。

表四、客家族群與其他族群對於客家特質認同上的差異

客家族群 高於 其他族群				其他族群 高於 客家族群
毅力	不屈不撓	親切	孝順	小氣
坦率	重視倫理	好客	整潔	心胸狹窄

客家族群 高於 其他族群				其他族群 高於 客家族群
重視教育	勇於開拓	篤信天命	聰明	孤傲
尊重自然	重視婦德	刻苦	誠實	愛計較
傳統	慎終追遠	有創意	認命	
正直	隨和	努力不懈	硬頸	
男尊女卑	保守中庸	注重 清潔衛生	勤奮	
敬重鬼神	正義感	文雅	實在	
忠義	樸素	生活簡單	善良	

*詞彙排列為隨機呈現

表五、客家族群與其他族群對於客家文化物品認同上的差異

客家族群 高於 其他族群			其他族群 高於 客家族群
麻糬	採茶戲	圓樓	搶孤 (非客家文化)
覆菜 (福菜)	紙傘	花布	
薑絲大腸	殺豬公	三山國王	
仙草	五顯大帝	醃菜	
鹹粽	柿餅	粄條	
天穿日	採茶	鹹香肥	
米苔目	山歌	大襟衫	
碗粿	義民廟	土樓	
齊粿	公廳		

*詞彙排列為隨機呈現

二、世代差異

歷史背景與生活環境會影響並建構意象的內容，故本研究進一步分析客家族群中不同年齡層的意象差異。本研究依照年齡將客家族群分成兩個年齡層，客家年少組為 20 歲到 40 歲，共 65 人，平均 26 歲；客家年長組是 40 歲到 85 歲，共 33 人，平均 56 歲，兩組的年齡達顯著差異($p<.05$)。客家年少組與年長組的評分結果如表六所示，不論年長或年少組，認同分數最高的客家意象仍然是「節儉」和「客語」。相較於年少組，年長組更加認同「崇尚自然」、「硬頸」的精神，並認為「覆菜(福菜)」、「醃菜」、「麻糬」、「採茶戲」和「山歌」是最具代表性的客家文化意象。客家年少組則認為「孝順」、「重視倫理」是主要的客家精神，並對「擂茶」、「客家八音」、「三山國王」、「柿餅」和「採茶」有深刻的認同感。

表六、客家年長組與客家年少組認同客家特質與文化之前十名

名次	客家特質認同		客家文化認同	
	客家年長組	客家年少組	客家年長組	客家年少組
1	節儉	節儉	客語	客語
2	慎終追遠	重視倫理	覆菜(福菜)	客家小炒
3	勤奮	慎終追遠	粄條	粄條
4	傳統	刻苦	客家小炒	客家庄
5	刻苦	勤奮	客家庄	擂茶
6	樸實	很樸素	醃菜	客家八音
7	很樸素	傳統	麻糬	三山國王
8	好客	孝順	薑絲大腸	柿餅
9	尊重自然	好客	採茶戲	採茶
10	硬頸	樸實	山歌	薑絲大腸

同樣將客家年少組與客家年長組的認同分數進行獨立樣本 t 檢定，結果發現兩者對客家特質的認同程度相差無幾，只有 4 項特質達顯著差異(all $ps < .05$)，其中三項為客家年長組的認同分數高於客家年少組，分別是誠實、文雅、革命精神，而年少組只有對「爭強好鬥」的評分高於年長組。另一方面，兩組對於各種客家文化的認同分數，有 13 項達到顯著差異(all $ps < .05$)，13 項皆是客家年長組的認同分數高於客家年少組，內容分別是麻糬、覆菜(福菜)、薑絲大腸、仙草、鹹粽、天穿日、採茶戲、殺豬公、敬字亭、山歌、公廳、醃菜、土樓。

本研究也將其他族群的受試者依年齡層分為 20 歲到 40 歲的其他年少組，共 137 位，平均年齡 26 歲，另一組為 40 歲到 70 歲的其他年長組，共 13 人，平均年齡為 52 歲，兩組年齡達顯著差異($p < .05$)。兩組都對客家族群的「節儉」特質認同分數最高，年長組認為客家庄最能代表客家文化，而年少組則是認為客語是客家文化的代表。相較於其他年少組，其他年長組眼中的客家族群多了「毅力」、「生活簡單」、「硬頸」、「樸素」等特質，而年少組則是多了「樸實」、「自立自強」、「好客」、「不屈不撓」的客家意象，兩組的認同分數排名如表七所示。

表七、其他年長組與其他年少組認同客家特質與文化之前十名

名次	客家特質認同		客家文化認同	
	其他年長組	其他年少組	其他年長組	其他年少組
1	節儉	節儉	客家庄	客語
2	勤奮	樸實	客家小炒	客家小炒
3	毅力	自立自強	醃菜	客家庄
4	團結	民族性很強	薑絲大腸	擂茶
5	刻苦	勤奮	擂茶	板條
6	生活簡單	刻苦	客家八音	客家八音
7	硬頸	團結	覆菜 (福菜)	桐花

8	民族性很強	傳統	山歌	柿餅
9	樸素	好客	義民廟	薑絲大腸
10	傳統	不屈不撓	柿餅	三山國王

將其他年長組與其他年少組的認同分數進行獨立 t 檢定後發現，兩組之間有 22 個客家特質的評分達到顯著差異(all $ps < .05$)，其中 21 個是其他年長組的認同程度高於其他年少組，分別是毅力、正直、敬重鬼神、篤信天命、慎終追遠、聰明、認命、硬頸、自立自強、愛面子、重男輕女、節儉、實在、熱情、民族性很強、樸素、刻苦、冷漠、勤奮、生活簡單、團結、親切。相對的，其他年少組只有評定「爭強好鬥」的認同分數高於年長組。客家文化的認同比較方面，兩組有 12 項認同分數的評定達到顯著差異(all $ps < .05$)，12 項全都是年長組高於年少組，分別是覆菜(福菜)、薑絲大腸、藍染布、仙草、客家庄、碗粿、採茶戲、殺豬公、山歌、義民廟、醃菜和土樓。

爲了探討不同年齡層的族群差異，本研究將客家年長組與其他年長組的認同分數進行獨立樣本 t 檢定，檢定結果顯示兩組的年齡沒有顯著差異，兩組有 6 項特質認同分數達顯著差異(all $ps < .05$)，相較於其他年長組，客家年長組對「勤奮」和「文雅」的認同較高，其他年長組則是認爲客家族群更加地具備「毅力」、「小氣」、「勤奮」和「團結」的特質。另一方面，客家年長組與其他年長組在客家文化的認同程度上只有 2 項達顯著差異(all $ps < .05$)，客家年長組對「麻糬」的認同分數高於其他年長組，而其他年長組對「客家庄」的認同分數高於客家年長組。

本研究也將客家年少組與其他年少組的認同分數進行獨立樣本 t 檢定，檢定結果顯示兩組的年齡沒有顯著差異($p > .1$)。兩組對於客家特質的評分有 40 項達到顯著差異(all $ps < .05$)，客家年少組的評分高於其他年少組的項目有 38 項，分別是毅力、坦率、重視教育、尊重自然、傳統、正直、嘮叨、男尊女卑、敬重鬼神、孝順、上進、篤信天命、重視婦德、慎終追遠、隨和、正義感、聰明、誠實、迷信、認命、硬頸、注重清潔衛生、實在、熱情、善良、不屈不撓、重視倫理、勇

於開拓、樸素、刻苦、有創意、努力不懈、勤奮、文雅、生活簡單、忠義、親切、好客。其它年少組只對兩個詞彙的認同程度高於客家年少組，分別是小氣和心胸狹窄。在客家文化方面，兩組的認同分數有 24 項達到顯著差異(all $ps < .05$)，全部都是客家年少組高於其他年少組，達到顯著差異的文化項目包含麻糬、覆菜(福菜)、薑絲大腸、仙草、鹹粽、天穿日、米苔目、碗粿、齊粿、採茶戲、紙傘、殺豬公、五顯大帝、柿餅、採茶、山歌、義民廟、圓樓、花布、三山國王、醃菜、板條、大襟衫、土樓。

三、環境對客家意象的影響

爲了探討環境對客家意象的影響，本研究將客家族群依照居住在客家村落的時間長短，分成長居組與短居組。居住 20 年以上的客家受試者爲長居組，共有 54 人，平均居住時間爲 37 年；居住 20 年以下的爲短居族，共有 44 人，平均居住時間爲 3 年，兩組的居住時間達顯著差異。因爲居住客家村落 20 年以上的其他族群受試者只有 5 位，與居住 20 年以下的人數相差太大，故不加以分析。客家長居組與短居組的認同分數前十名如表八所示，兩組認同的客家特質前十名差異不大，客家長居組有較多客家族群「好客」、「親切」和「團結」的意象，而客家短居組則有更多客家族群「刻苦」、「樸實」和「自立自強」的意象。兩組認同客家文化的前十名差異較大，雖然前五名的內容是一模一樣，僅排序有微小差異，但後五名卻完全不同，客家長居組有更多關於「食物」的意象，諸如麻糬、覆菜(福菜)、薑絲大腸、醃菜、齊粿、柿餅，而客家短居組則是認爲採茶、油紙傘、客家八音、三山國王、採茶、採茶戲能代表客家文化。將兩組的認同分數進行獨立樣本 t 檢定後發現，兩組對客家特質的認同分數有 9 項達到顯著差異，全部都是客家長居組的認同程度高於客家短居組，內容有正義感、熱情、善良、有創意、生活簡單、團結、忠義、親切、好客。兩組對客家文化的認同程度有 12 項達到顯著差異，同樣也是客家長居組的認同程度皆高於短居組，達到顯著差異的項目有麻糬、覆菜(福菜)、薑絲大腸、仙草、天穿日、齊粿、殺豬公、

五顯大帝、柿餅、山歌、義民廟、醃菜。

表八、客家長居組與客家短居組認同客家特質與文化之前十名

名次	客家特質認同		客家文化認同	
	客家長居組	客家短居組	客家長居組	客家短居組
1	節儉	節儉	客語	客語
2	好客	刻苦	粄條	客家小炒
3	慎終追遠	慎終追遠	客家庄	粄條
4	親切	樸實	客家小炒	客家庄
5	樸素	勤奮	麻糬	採茶
6	勤奮	重視倫理	覆菜 (福菜)	油紙傘
7	傳統	傳統	薑絲大腸	客家八音
8	重視倫理	自立自強	醃菜	三山國王
9	團結	樸素	齊粄	採茶
10	孝順	孝順	柿餅	採茶戲

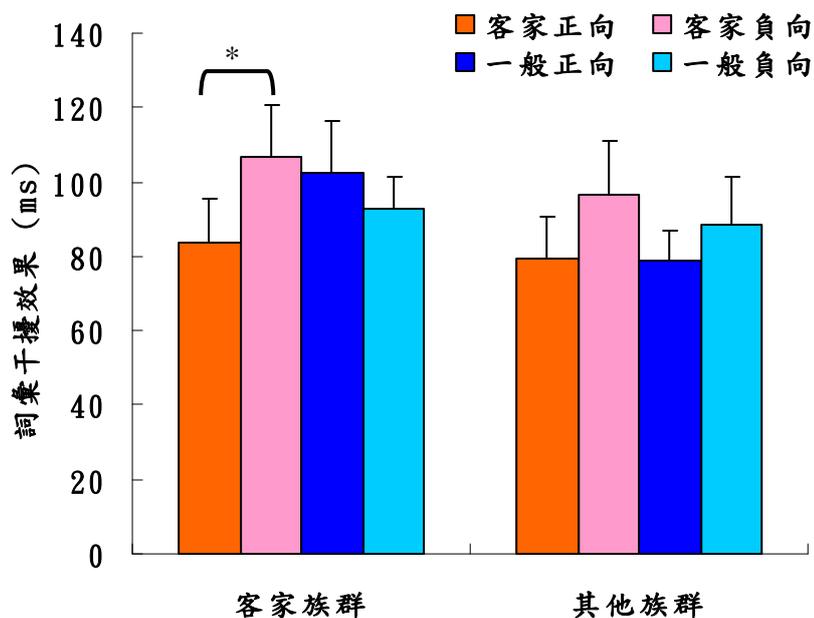
研究二：客家人認知內容對注意力的偏導

改良式叫色作業以「詞彙干擾效果」為依變項，詞彙干擾效果等於改良式叫色作業的反應時間減去單純叫色作業的時間，再除以正確率，目的用以校正客家族群反應時間較長、正確率較高的現象 (Townsend & Ashby, 1979; Bruyer & Brysbaert, 2011)。「詞彙干擾效果」的計算公式如圖四所示，單位為毫秒。

$$\text{詞彙干擾效果} = \frac{\text{改良式叫色作業反應時間} - \text{簡單叫色作業反應時間}}{\text{改良式叫色作業正確率}}$$

圖四、詞彙干擾效果計算公式

資料先以族群(客家族群、其他族群)、詞彙類別(客家相關、一般詞彙)與詞彙情緒(正向、負向)作為獨變項，詞彙干擾效果為依變項，進行 3 階的重複量數變異數分析(2 x 2 x 2 repeated-measures ANOVA)。結果顯示 3 階交互作用沒有顯著效果，但詞彙類別與詞彙情緒有 2 階交互作用 ($F(1,45) = 4.42, p < .05$)。事後檢定發現，整體受試者受到客家負向詞彙的干擾大於客家正向詞彙($t(46) = -2.83, p < .01$)，其他比較沒有顯著差異。再將客家族群與其他族群的資料分別分析，以詞彙類別(客家相關、一般詞彙)與詞彙情緒(正向、負向)為獨變項，詞彙干擾效果為依變項，進行重複量數變異數分析(2 x 2 repeated-measures ANOVA)，結果發現客家族群的資料中，兩個獨變項有近顯著的交互作用 ($F(1,23) = 4.24, p = .051$)。事後檢定發現，客家受試者受到客家負向詞彙干擾的時間比客家正向詞彙的時間來的長，意即客家族群受到客家負向詞彙的干擾較大。其他族群的重複量數分析沒有顯著差異，焦慮的操弄也沒有得到顯著結果。研究二的分析結果如圖五所示。



*表示達顯著差異， $p < .05$

圖五、客家族群與其他族群的詞彙干擾效果

五、綜合討論

本研究藉由問卷調查客家族群與其他族群的客家意象，並利用心理學實驗認知測驗，探討客家族群對於客家相關詞彙是否有注意力偏誤的現象。結果顯示，不論客家族群或其他族群，認為最具代表性的客家特質為「節儉」，與過去文獻相符合（王雯君，2005），最具代表性的客家文化為「客語」。客家族群對於許多客家特質與文化的認同程度高於其他族群，表示客家人對於自己的族群特質與文化採取正面、肯定的態度，且有更加深刻的認識與了解。採用精細的統計分析後，我們發現相對於客家族群對自身族群的認同同意度，其他族群的認同程度高於客家族群的項目落在四個負向特質上，顯示其他族群對客家特質仍帶有負面意象，然而，這些負向特質並非是其他族群眼中最能代表客家特質的前十名，排序的重要程度反而遠遠落在20名之後。表示，其他族群在看客家族群時主要採用較正向

的概念來看，給予較高的認同；遇到描述客家族群的負向概念時，則需要經過精細的統計比較才能顯現出其中的差異。另外，客家族群和其他族群眼中的客家文化意象前十名大致相同，客家族群對大部分文化的認同程度都比其他族群來的高。其他族群錯認「搶孤」是客家文化代表，顯示出外團體也可能保有錯誤的刻板印象。

不同年齡層的客家人眼中最具代表性的客家特質十分相似，40歲以上的客家人(客家年長組)更加認同「崇尚自然」、「硬頸」的精神，而40歲以下的客家人(客家年少組)則更加認同「孝順」、「重視倫理」是為客家精神。客家族群引以為傲的「硬頸」精神，並不在客家年少組的認同前十名中，但客家年少組對「硬頸」精神的認同程度高於其他年少組。不同於客家特質認同的高同質性，客家年長組與客家年少組對於客家文化的認同前十名不太相同，顯現出世代的差異，客家年長組對客家文化的認同度也比客家年少組更高。其他族群的客家意象也有明顯的世代差異，其他年長組對於客家特質與文化的認同程度高於其他年少組，對客家族群的硬頸精神也比較熟悉與認同。令人意外的結果之一是不論客家年少組或其他年少組，對於「爭強好鬥」的認同程度皆高於雙方年長組，值得更進一步探討可能的原因。客家年長組與其他年長組對客家特質的認同只有些微不同，在外團體的其他年長組眼中，客家族群更為團結、勤奮與小氣，兩族群的年長組對文化的認同幾乎沒有差異。年輕世代的客家意象卻出現明顯的內、外團體差異，有65%的客家特質認同度達顯著差異，客家年少組對於許多客家特質與文化的認同程度皆高於其他年少組，其他年少組卻認為客家族群的小氣和心胸狹窄特質更為鮮明。由外團體的其他年長組和其他年少組的結果可看出，雖然歲月更迭，客家族群的消費行為和金錢態度已有所改變（陳文姬，2012），但對外團體而言，負面的意象卻仍然存在，仍然是堅固的刻板印象。問卷結果也顯示出其他族群的年輕一代對於客家特質感受不深，客家意象可能有些模糊，認為這些特質並非「客家專屬」，卻仍然保留了客家負面特質的刻板印象。

另外，居住在客家村莊的時間長短也會對客家族群意象的內容產生影響，居住客家村落20年以上的客家人，對於許多客家特質和文化有更深的認同感，並保有更多食物的意象，顯示居住客家村落越久，涉入生活的深度越深，也保留更多生活中常見的客家文化意象。

心理學認知測驗的結果顯示，客家族群受到客家負向詞彙的干擾比受到客家正向詞彙干擾來的大，但實際上測驗要求受試者不需注意詞彙內容，只要判斷詞彙顏色，此結果意指客家族群會不自主的注意客家負向詞彙，需要耗費更多的心力與時間將心理資源拉回處理顏色判斷上面。雖然在問卷調查中，客家人對於負向的客家特質認同度低於其他族群，即客家族群認為紙本所描述的負向特質不能代表其族群意象，但在實際的大腦認知處理上，客家族群卻仍不自主地注意與自身相關的負向特質的詞彙。顯示，本研究採用的注意力偏導的測量，能夠有效的探測到客家族群對於負向詞彙的認知運作，更精緻的解析負向特質對客家群族注意力偏導的影響。

六、研究限制

本研究中的其他族群以閩南人為主，故研究結果主要代表閩南族群對客家意象的看法，然而，外省人與原住民是否具有相同的客家意象，無法從本研究得知。但閩南人是目前台灣的主流族群，探討主流族群對於客家族群的刻板印象，可以釐清台灣社會對客家族群的態度與看法，這些看法將會影響客家族群的自我定位與安適感。此外，居住在客家村落超過20年的其他族群受試者的資料太少，無法探討環境對其他族群的客家意象有何影響，是本研究的限制之一，希望未來可以擴大資料蒐集的範圍與受試者的特性，進行更全面的研究。認知測驗中所使用的詞彙係依照實驗者的語感來訂定正、負向屬性，未來可以透過量表評定，以更客觀的評量方式來決定詞彙的正、負向度與強度。最後，認知測驗中的焦慮操弄沒有獲得預期的效果，可能與進行測驗的地點有關，客家受試者幾乎全部是在客家

村落中進行測驗，對客家受試者而言是個相對安全且熟悉的環境，因此無法有效引發客家受試者的焦慮。雖然如此，本研究仍然得到客家受試者對於客家負向詞彙有注意力偏誤的結果，期待往後的相關研究能更加地注意測驗環境對受試者的影響。

本研究建基於過去客家意向的研究，採用系統性與數據化的方式，調查客家族群與其他族群的客家意象，並進一步以心理學認知實驗工具來解析刻板印象對客家人注意力的偏導效果。結果發現客家族群與其他族群的客家意象並不相同，客家族群更加地認同客家特質與文化，居住在客家村落越久、年紀越大的客家人對客家意象有更高的認同感。其他族群則保有較高的負面客家意象和更多媒體勾勒出的客家文化代表，如桐花。由世代的分析可知，這種刻板印象並未隨著時間與大環境而改變。此外，雖然客家族群十分認同自我的正向特質，且認為負向特質並非是突出的客家意象，但這些負向特質卻仍然存留在客家族群對自身族群的意象中，並影響著自身的注意力。

七、參考文獻

- 王淑女、侯崇文、林桂碧、夏春祥、周儵嫻（2002）。*社會學的概念與特色*（原作者 J. R. Landis, & L. Cengage）。台北，洪葉文化事業有限公司。
- 王雯君（2005）。客家邊界：客家意象的詮釋與重建，*東吳社會學報*，18，117-156。
- 李伯黍 等人（譯）（2003）。*心理學辭典*（原著 A. S. Reber）。台北：五南。（原著出版年：1985）
- 李雅婷（2009）。*1987-2000 年臺灣客家議題發展之研究：以客家雜誌為例*。國立中央大學客家政治經濟研究所，碩士論文。

- 行政院客家委員會委託研究報告（2011）。99 年至 100 年全國客家人口基礎資料調查研究。台北市：行政院客家委員會。
- 林東泰（1999）。*大眾傳播理論*。台北：師大書苑。
- 林梅鳳（2000），第 13 章焦慮與壓力，載於毛家齡、李淑琦等人合著，*心理學與心理衛生*，台北：華杏出版公司。
- 林彥亨（2003）。*客家意象之形塑—台灣客家廣播的文化再現*。國立清華大學人類學研究所，碩士論文。
- 林信丞（2008）。*從客家雜誌分析台灣客家形象之變遷*。國立交通大學傳播研究所，碩士論文。
- 邱蜀娟（2005）。*性別刻板印象威脅與自我設限*。國立政治大學心理學系，碩士論文。
- 周育瑩（2004）。*刻板印象威脅對於女性領導表現之影響*。國立政治大學心理學系，碩士論文。
- 洪嘉欣、陳皎眉（2009）。刻板印象如何影響行爲？談刻板印象的內在力成與影響。*教育與心理研究*，32，1-22。
- 唐子俊（審閱）（2010）。*變態心理學*（原著 A. M. Kring, G. C. Davison, J. M. Neal, & S. L. Johnson.）。台北：雙葉書廊有限公司。（原著出版年：2006）
- 徐聖筑（2007）。*越南籍配偶眼中的閩客族群意象*。國立中央大學客家社會文化研究所，碩士論文。
- 張德永（2004）。*客家文化意識及社區參與之關聯性研究*。行政院客家委員會獎

助客家學術研究計畫，結案報告。

陳皎眉、孫旻暉（2006）。從性別刻板印象威脅談學業表現上的性別差異。《教育研究月刊》，147，19-30。

陳文姬（2012）。《台灣客家意象之實證研究：族群之組間與組內的差異分析》。國立中央大學客家研究碩士在職專班，碩士論文。

曾華源、劉曉春（2000）。《社會心理學》（原作者：R. A. Baron, & D. Byrne）。台北：洪葉文化有限公司。（原著出版日：1987）

曾逸昌（2003）。《客家概論—蛻變中的客家人》。苗栗縣：曾逸昌自印。

游恆山（編譯）（2004）。《心理學》（原作者：R. J. Gerrig, & P.G. Zimbardo）。台北：五南。（原著出版年：2001）

鄭昭明（2006）。《認知心理學—理論與實踐》（修訂三版）。台北：桂冠圖書股份有限公司。

薛宇珊（2004）。《大學生對電視新聞主播形象之評估》。國立政治大學新聞研究所，碩士論文。

謝世忠（1987）。《認同的污名—台灣原住民的族群變遷》。台北：自立晚報社。

蕭仁釗（2000）。《負向生活事件因應歷程中性格與族群因素之影響—以客家族群為例》。台大心理學研究所博士論文。

蕭新煌、黃世明（2001）。戰後至今台灣客家族群政治力的發展變遷（刊於《台灣客家族群史》，政治篇，219-413頁）。南投市：台灣省文獻委員會。

鍾肇政（1978）。序，載於陳運棟（編）《客家人》（1-3頁）。臺北：聯亞出版社。

顏瑞萱 (2011)。認知內容對憂鬱症病人的偏導效應。中山醫學大學臨床心理碩士班，碩士論文。

羅香林 (1992)。客家研究導論。台北，南天書局。

未完成的多元文化 客家族群認同危機需正視 【客家文化傳承系列報導／認同篇】(2006年3月29日)，大紀元周報。

Anderson, J., & Bower, G. H.(1973). *Human associative memory*, Washington, DC: Winston

Banaji, M. R., & Greenwald, A. G.(1994). Implicit stereotypes and prejudice. In M. P. Zanna & J. M. Olson (Eds.). *The psychology of prejudice: the Ontario Symposium* (Vol. 7, pp. 55-76). Hillsdale, NJ: Erlbaum.

Beck, A. T. (1976). *Cognitive therapy and the emotional disorders*. New York: International University Press.

Beck, A. T., & Clark, D. A. (1988). Anxiety and depression: An information processing perspective. *Anxiety Research*, 1, 23-36.

Bruyer, R., & Brysbaert, M. (2011). Combining speed and accuracy in cognitive psychology: is the inverse efficiency score (IES) a better dependent variable than the mean reaction time (RT) and the percentage of errors (PE)? *Psychologica Belgica*, 51, 5-13.

Dovidio, J. F., Evans, N., & Tyler, R. B. (1986). Racial stereotypes: The contents of their cognitive representations. *Journal of Experimental Social Psychology*, 22, 22-37

- Dudley, R., O'Brien, J., Barnett, N., McGuckin, L., & Britton, P. (2002). Distinguishing depression from dementia in later life : A pilot study employing the Emotional stroop task. *International Journal of Geriatric Psychiatry*, 17, 48-53.
- Driedger, L. (1976). Ethnic self-identity: A comparison of ingroup evaluations. *Sociometry*, 39, 131-141.
- Fox, E., Lester, V., Russo, R., Bowle, R. J. Pichler, A., & Dutton, K. (2000). Facial Expressions of Emotion: Are Angry Faces Detected More Efficiently? *Cognition & Emotion*, 14, 61–92.
- Folstein, M. F., Folstein, S. E., & McHugh, P. R. (1975). “Mini-mental state”. A practical method for grading the cognitive state of patients for the clinician. *Journal of Psychiatric Research*, 12, 189-198.
- Hogg, M. A., Abrams, D., & Patel, Y. (1987). Ethnic identity, self-esteem and occupational aspirations of Indian and Anglo-Saxon British adolescents. *Genetic, Social, and General Psychology Monographs*, 113, 487-508.
- Judd, C. M., Ryan, C. S., & Parke, B. (1991). Accuracy in the judgment of in –group and out-group variability. *Journal of Personality and Social Psychology*, 61, 366-379.
- Kaplan, H. I., & Sadock, B. J. (1998). *Kaplan & Sadock's Synopsis of Psychiatry: Behavioral Sciences/Clinical Psychiatry*, 8th edn. Williams & Wilkins, Baltimore and London.
- Kunda, Z., & Oleson, K. C. (1995). Maintaining stereotypes in the face of disconfirmation: Constructing grounds for subtyping deviants. *Journal of*

- Lax, R., & Richards, A. (1981). Observations on the formation of Jewish identity in adolescents: Research report. *Israel Journal of Psychiatry and Related Sciences*, 18, 299-310.
- Lewin, K. (1948). *Resolving social conflicts; selected papers on group dynamics*. England: Oxford.
- Leyens, J. P., Yzerbyt, V., & Schadron, G. (1994). *Stereotypes and social cognition*. Thousand Oaks, CA, US: Sage Publications, Inc.
- Lin, C. Y., Huang, C. L., Liu, C. W., Chang, H. F., Su, K. P., Tien, Y. M., & Hsu, L. C. (2010). Attentional bias effect of drug-related words in people with drug addiction. Poster presented at *International Symposium of the 30th Anniversary of CMUH: Mind-Body Interface - From Cells to Clinics*, Taichung, Taiwan.
- Maidenberg, E., Chen, E., Craske, M., Bohn, P., & Bystritsky, A. (1996). Specificity of attentional bias in panic disorder and social phobia. *Journal of Anxiety Disorders*, 10, 529-541.
- Mogg, K., Bradley, B. P., de Bono J., & Painter M. (1997). Time course of attentional bias for threat information in non-clinical anxiety. *Behaviour Research and Therapy*, 35, 297-303.
- Oakes, P. J., Haslam, S. A., & Turner, J. C. (1994). *Stereotyping and social reality*. Msaa: Blackwell.
- Phinney, J. S. (1990). Ethnic identity in adolescents and adults: Review of research.

Psychological Bulletin, 108, 499-514.

Riger, E., Schotte, D. E., Touyz, S. W., Beumont, P. J. V., Griffiths, R., & Russell, J. (1998). Attentional biases in eating disorders: A visual probe detection procedure. *International Journal of Eating Disorders*, 23, 199-205.

Spencera, S. J., Steeleb, C. M., & Quinnc, D. M. (1999). Stereotype Threat and Women's Math Performance. *Journal of Experimental Social Psychology*, 35, 4-28.

Steele, C. M., & Aronson, J. (1995). Stereotype threat and the intellectual test performance of African Americans. *Journal of Personality and Social Psychology*, 69, 797-811.

Stroop, J. R. (1935). Studies of interference in serial verbal reactions. *Journal of Experimental Psychology*, 18, 643-662.

Taylor, S.E., & Crocker, J. (1981). Schematic bases of social information processing. In: E. T. Higgins, C. P. Herman, & M. P. Zanna (Eds.), *Social Cognition: The Ontario Symposium* (Vol. 1. pp. 89-134.). Hillsdale, N.J.: L. Erlbaum Associates.

Townsend, J. T., & Ashby, F. G. (1978). Methods of modeling capacity in simple processing systems. In J. Castellan & F. Restle (Eds), *Cognitive theory*, 3, pp. 200-239. Hillsdale, N, J,: Erlbaum.

Watson, J. B., & Rayner, R. (1920). Conditioned emotional reactions. *Journal of Experimental Psychology*, 3, 1-14.

附錄一、客家意象問卷

- ◆ 感謝您撥出寶貴的時間填答此問卷，這是一份學術性的問卷，主要目的為探討一般民眾對「客家文化與特質」的印象，希望透過您的協助，得以完成本研究。
- ◆ 本問卷為匿名問卷，您所填答的資料及結果僅供學術研究之用，請您安心填答。您所回應之意見對本研究有深遠影響，勞煩您費心**仔細閱讀與填寫**，若有疑問也請隨時與研究人員連絡，感謝您的指導及協助。
- ◆ 問卷共有四個部份，請您**依序填寫**。
- ◆ 研究單位：中國醫藥大學
計畫主持人：許儷絹
聯絡人：林佳瑤
連絡電話：04-22053366 #8205

本研究獲得 102 年客家委員會獎助

第一部份：基本資料（請勾選或填答適合您的答案）

性別： <input type="checkbox"/> 男 <input type="checkbox"/> 女	年齡： _____
目前居住地（縣市、鄉鎮）： _____	
戶籍地(家鄉)(縣市、鄉鎮)： _____	
是否曾經居住在客家鄉鎮(村落)： <input type="checkbox"/> 是 世居 <input type="checkbox"/> 是 在_____；住過_____年 <input type="checkbox"/> 否	
教育程度： <input type="checkbox"/> 國中以下 <input type="checkbox"/> 國中 <input type="checkbox"/> 高中職 <input type="checkbox"/> 大學專校 <input type="checkbox"/> 大學專校以上	
族群(單選)： <input type="checkbox"/> 閩南人 <input type="checkbox"/> 客家人 <input type="checkbox"/> 外省人 <input type="checkbox"/> 原住民 (族群認定之標準：帶有該族群之血緣，並認同自己為該族群的一份子)	
慣用語言：(請依使用頻率在□中填入 1 和 2，1 表示最常使用)	
一般人際互動： <input type="checkbox"/> 國語 <input type="checkbox"/> 閩南語 <input type="checkbox"/> 客語 <input type="checkbox"/> 原住民語 <input type="checkbox"/> 其他_____	
與家人對話： <input type="checkbox"/> 國語 <input type="checkbox"/> 閩南語 <input type="checkbox"/> 客語 <input type="checkbox"/> 原住民語 <input type="checkbox"/> 其他_____	
與家中長輩對話： <input type="checkbox"/> 國語 <input type="checkbox"/> 閩南語 <input type="checkbox"/> 客語 <input type="checkbox"/> 原住民語 <input type="checkbox"/> 其他_____	

客語能力：

1. 是否具有客語認證：是 否
2. 是否能夠聽懂客語：完全不懂 只懂一點 大部分 完全沒問題
3. 是否能用客語溝通：不會說 不流利 普通 流利 十分流利
4. 如果 60 分及格，滿分為 100 分，您認為您的客語能力有_____分

第二部份：接觸客家文化的經驗（請勾選或填答適合您的答案）

1. 在日常生活裡，一個星期中與不同族群相處的時間比例？（總和為 100%）
閩南人 _____% 客家人 _____% 外省人 _____% 原住民 _____%
（如果不清楚對方是否為其他族群，請將他們視為與您相同）
2. 您最常接觸的客家人，是您的_____（如：家人、鄰居、同學）
接觸頻率為：每天 1 星期 3 次 1 星期 1 次 2 星期(以上)1 次
彼此溝通的語言是(請依使用頻率在下列選項的中填入 1 和 2)：
國語 閩南語 客語 原住民語 其他
3. 是否參與過客家活動：是，3 次以上
是 0 到 3 次以下
否
5. 平時由哪些管道認識客家文化（請由下列選項，依序選出 3 種管道）：
(1)_____ (2)_____ (3)_____
(A)生活傳承與家中長輩教導 (B)學校課程與課本介紹 (C)政府宣導與活動
(D)報章雜誌 (E)電視新聞與節目 (F)客家電視台 (G)書籍 (H)廣播
(I)客家景點參訪 (J)參與客家活動 (K)客家朋友介紹 (L)網路
(M)其他 _____
6. 說到「客家」，您最先想到的三個特色是什麼？(作答完畢前請勿翻頁)
(1)_____
(2)_____
(3)_____

第三部份：客家人的特質

- ◆ 本問卷為五點量表，1 表示完全不同意，5 表示完全同意
- ◆ 請依照您的第一印象填答，不需要想太多。
- ◆ 當您不了解題目的意思時，請圈選「不了解」。

對於下面的描述，請圈選您的同意程度

題號	描述	完全不同意 <-----> 完全同意	不了解
1	客家人很有毅力	1 2 3 4 5	x
2	客家人很坦率	1 2 3 4 5	x
3	客家人爭強好鬥	1 2 3 4 5	x
4	客家人重視教育	1 2 3 4 5	x
5	客家人尊重自然	1 2 3 4 5	x
6	客家人很害羞	1 2 3 4 5	x
7	客家人很傳統	1 2 3 4 5	x
8	客家人很正直	1 2 3 4 5	x
9	客家人很嘮叨	1 2 3 4 5	x
10	客家是男尊女卑的社會	1 2 3 4 5	x
11	敬重鬼神是客家人的特質	1 2 3 4 5	x
12	客家人很孝順	1 2 3 4 5	x
13	客家人很上進	1 2 3 4 5	x
14	客家人很小氣	1 2 3 4 5	x
15	客家人樂於冒險	1 2 3 4 5	x
16	客家人喜好整潔	1 2 3 4 5	x
17	客家人很樸實	1 2 3 4 5	x
18	客家人很嚴厲	1 2 3 4 5	x
19	客家人篤信天命	1 2 3 4 5	x

題號	描述	完全不同意 <----->	1	2	3	4	5	完全同意	不了解
20	客家人很直接		1	2	3	4	5		x
21	客家人重視婦德		1	2	3	4	5		x
22	客家人慎終追遠		1	2	3	4	5		x
23	客家人心胸狹窄		1	2	3	4	5		x
24	客家人很隨和		1	2	3	4	5		x
25	客家人的個性保守中庸		1	2	3	4	5		x
26	客家人很孤傲		1	2	3	4	5		x
27	客家人富有正義感		1	2	3	4	5		x
28	客家人很聰明		1	2	3	4	5		x
29	客家人很誠實		1	2	3	4	5		x
30	客家人很迷信		1	2	3	4	5		x
31	客家人很認命		1	2	3	4	5		x
32	硬頸是客家人的特質		1	2	3	4	5		x
33	客家人很開朗		1	2	3	4	5		x
34	自立自強是客家人的特質		1	2	3	4	5		x
35	客家人愛面子		1	2	3	4	5		x
36	客家人很固執		1	2	3	4	5		x
37	客家人重男輕女		1	2	3	4	5		x
38	客家人很節儉		1	2	3	4	5		x
39	客家人注重清潔衛生		1	2	3	4	5		x
40	客家人很實在		1	2	3	4	5		x
41	客家人很好勝		1	2	3	4	5		x
42	客家人很熱情		1	2	3	4	5		x
43	客家人很自卑		1	2	3	4	5		x

題號	描述	完全不同意 <----->	完全同意	不了解
44	客家人很善良	1	2 3 4 5	x
45	客家人愛計較	1	2 3 4 5	x
46	客家人民族性很強	1	2 3 4 5	x
47	客家人不屈不撓	1	2 3 4 5	x
48	客家人重視倫理	1	2 3 4 5	x
49	客家人勇於開拓	1	2 3 4 5	x
50	客家人很樸素	1	2 3 4 5	x
51	客家人很刻苦	1	2 3 4 5	x
52	客家人有創意	1	2 3 4 5	x
53	客家人很冷漠	1	2 3 4 5	x
54	客家人努力不懈	1	2 3 4 5	x
55	客家人很勤奮	1	2 3 4 5	x
56	客家人很文雅	1	2 3 4 5	x
57	客家人不善交際	1	2 3 4 5	x
58	客家人生活簡單	1	2 3 4 5	x
59	客家人很團結	1	2 3 4 5	x
60	客家人具革命精神	1	2 3 4 5	x
61	客家人很忠義	1	2 3 4 5	x
62	客家人很怯懦	1	2 3 4 5	x
63	客家人很親切	1	2 3 4 5	x
64	客家人很好客	1	2 3 4 5	x

請繼續填寫第四部份

第四部份：客家人的文化特色

- ◆ 本問卷為五點量表，1 表示完全不同意，5 表示完全同意
- ◆ 請依照您的第一印象填答，不需要想太多。
- ◆ 當您不了解題目的意思時，請圈選「不了解」。

以下項目是否代表客家文化，請圈選您的同意程度

題號	項目	完全不同意 <-----> 完全同意	不了解
1	麻糬	1 2 3 4 5	x
2	覆菜 (福菜)	1 2 3 4 5	x
3	薑絲大腸	1 2 3 4 5	x
4	鹹冰棒	1 2 3 4 5	x
5	牛肉麵	1 2 3 4 5	x
6	豆花	1 2 3 4 5	x
7	保生大帝	1 2 3 4 5	x
8	藍染布	1 2 3 4 5	x
9	仙草	1 2 3 4 5	x
10	鹼粽	1 2 3 4 5	x
11	天穿日	1 2 3 4 5	x
12	木雕	1 2 3 4 5	x
13	搶孤	1 2 3 4 5	x
14	客家庄	1 2 3 4 5	x
15	米苔目	1 2 3 4 5	x
16	風獅爺	1 2 3 4 5	x
17	藍衫	1 2 3 4 5	x
18	桐花	1 2 3 4 5	x

題號	項目	完全不同意 <-----> 完全同意	不了解
19	虎爺	1 2 3 4 5	x
20	碗粿	1 2 3 4 5	x
21	祖靈	1 2 3 4 5	x
22	齊粿	1 2 3 4 5	x
23	採茶戲	1 2 3 4 5	x
24	紙傘	1 2 3 4 5	x
25	殺豬公	1 2 3 4 5	x
26	五顯大帝	1 2 3 4 5	x
27	油紙傘	1 2 3 4 5	x
28	擂茶	1 2 3 4 5	x
29	柿餅	1 2 3 4 5	x
30	採茶	1 2 3 4 5	x
31	日字廳	1 2 3 4 5	x
32	布袋戲	1 2 3 4 5	x
33	客家小炒	1 2 3 4 5	x
34	日字井	1 2 3 4 5	x
35	敬字亭	1 2 3 4 5	x
36	山歌	1 2 3 4 5	x
37	京劇	1 2 3 4 5	x
38	儺舞	1 2 3 4 5	x
39	義民廟	1 2 3 4 5	x
40	公廳	1 2 3 4 5	x
41	圓樓	1 2 3 4 5	x

題號	項目	完全不同意 <-----> 完全同意	不了解
42	客語	1 2 3 4 5	x
43	花布	1 2 3 4 5	x
44	三山國王	1 2 3 4 5	x
45	醃菜	1 2 3 4 5	x
46	粄條	1 2 3 4 5	x
47	料理鹹、香、肥	1 2 3 4 5	x
48	大襟衫	1 2 3 4 5	x
49	客家八音	1 2 3 4 5	x
50	土樓	1 2 3 4 5	x

如果您是否認為有其他能夠代表客家文化的特色，請您寫下來

問卷已結束，感謝您的填答

附錄二、刻板印象相信量表 (客家族群)

- ◆ 感謝您撥出寶貴的時間填答此問卷，這是一份學術性的問卷，主要目的為探討在客家族群眼中，其他族群對於客家文化與特質的認識，希望透過您的協助，得以完成本研究。
- ◆ 您所填答的資料及結果僅供學術研究之用，請您安心填答。您所回應之意見對本研究有深遠影響，勞煩您費心仔細閱讀與填寫，若有疑問也請隨時與研究人員連絡，感謝您的指導及協助。
- ◆ 問卷共有三個部份，請您依序填寫。
- ◆ 研究單位：中國醫藥大學
計畫主持人：許儷絹
聯絡人：林佳瑤
連絡電話：04-22053366 #8205

本研究獲得 102 年客家委員會獎助

第一部份：基本資料 (請勾選或填答適合您的答案)

性別： <input type="checkbox"/> 男 <input type="checkbox"/> 女	年齡：_____
目前居住地 (縣市、鄉鎮)：_____	
戶籍地(家鄉)(縣市、鄉鎮)：_____	
是否曾經居住在客家鄉鎮(村落)： <input type="checkbox"/> 是 世居 <input type="checkbox"/> 是 在_____；住過_____年 <input type="checkbox"/> 否	
教育程度： <input type="checkbox"/> 國中以下 <input type="checkbox"/> 國中 <input type="checkbox"/> 高中職 <input type="checkbox"/> 大學專校 <input type="checkbox"/> 大學專校以上	
族群(單選)： <input type="checkbox"/> 閩南人 <input type="checkbox"/> 客家人 <input type="checkbox"/> 外省人 <input type="checkbox"/> 原住民 (族群認定之標準：帶有該族群之血緣，並認同自己為該族群的一分子)	
慣用語言：(請依使用頻率在□中填入 1 和 2，1 表示最常使用)	
一般人際互動： <input type="checkbox"/> 國語 <input type="checkbox"/> 閩南語 <input type="checkbox"/> 客語 <input type="checkbox"/> 原住民語 <input type="checkbox"/> 其他_____	
與家人對話： <input type="checkbox"/> 國語 <input type="checkbox"/> 閩南語 <input type="checkbox"/> 客語 <input type="checkbox"/> 原住民語 <input type="checkbox"/> 其他_____	
與家中長輩對話： <input type="checkbox"/> 國語 <input type="checkbox"/> 閩南語 <input type="checkbox"/> 客語 <input type="checkbox"/> 原住民語 <input type="checkbox"/> 其他_____	

客語能力：

1. 是否具有客語認證： 是 否
2. 是否能夠聽懂客語： 完全不懂 只懂一點 大部分 完全沒問題
3. 是否能用客語溝通： 不會說 不流利 普通 流利 十分流利
4. 如果 60 分及格，滿分為 100 分，您認為您的客語能力有_____分

第二部份：接觸客家文化的經驗（請勾選或填答適合您的答案）

1. 在日常生活裡，一個星期中與不同族群相處的時間比例？（總和為 100%）
閩南人 _____% 客家人 _____% 外省人 _____% 原住民 _____%
（如果不清楚對方是否為其他族群，請將他們視為與您相同）
2. 您最常接觸的客家人，是您的_____（如：家人、鄰居、同學）
接觸頻率為：每天 1 星期 3 次 1 星期 1 次 2 星期(以上)1 次
彼此溝通的語言是(請依使用頻率在下列選項的中填入 1 和 2)：
國語 閩南語 客語 原住民語 其他
3. 是否參與過客家活動：是，3 次以上
是 0 到 3 次以下
否
5. 平時由哪些管道認識客家文化（請由下列選項，依序選出 3 種管道）：
(1)_____ (2)_____ (3)_____
(A)生活傳承與家中長輩教導 (B)學校課程與課本介紹 (C)政府宣導與活動
(D)報章雜誌 (E)電視新聞與節目 (F)客家電視台 (G)書籍 (H)廣播
(I)客家景點參訪 (J)參與客家活動 (K)客家朋友介紹 (L)網路
(M)其他 _____
6. 說到「客家」，您認為最先被想到的三個特色會是什麼？

(1)_____

(2)_____

(3)_____

第三部份：其他族群眼中的客家人特質

- ◆ 本問卷為五點量表，1 表示完全不同意，5 表示完全同意
- ◆ 請依照您的第一印象填答，不需要想太多。
- ◆ 當您不了解題目的意思時，請圈選「不了解」。

你認為其他族群眼中的客家特質為何，請圈選您的同意程度

題號	描述	完全不同意 <-----> 完全同意	不了解
1	客家人被認為很忠義	1 2 3 4 5	X
2	客家人被認為很上進	1 2 3 4 5	X
3	其他族群認為， 客家人是中庸的	1 2 3 4 5	X
4	客家人被認為很刻苦	1 2 3 4 5	X
5	客家人被認為很輕浮	1 2 3 4 5	X
6	其他族群認為， 客家人崇尚和平	1 2 3 4 5	X
7	其他族群認為， 客家人愛計較	1 2 3 4 5	X
8	客家人被認為很自卑	1 2 3 4 5	X
9	其他族群認為， 客家人很嘮叨	1 2 3 4 5	X
10	客家人被認為很糊塗	1 2 3 4 5	X
11	客家人被認為很傲慢	1 2 3 4 5	X
12	客家人被認為很小氣	1 2 3 4 5	X
13	客家人被認為很努力	1 2 3 4 5	X
14	客家人被認為處事謙卑	1 2 3 4 5	X
15	其他族群認為， 順從是客家人的特性	1 2 3 4 5	X
16	客家人被認為很節儉	1 2 3 4 5	X
17	客家人被認為很有毅力	1 2 3 4 5	X

題號	描述	完全不同意 <----->	1	2	3	4	5	完全同意	不了解
18	客家人被認為很熱情		1	2	3	4	5		x
19	其他族群認為， 客家人爭強好鬥		1	2	3	4	5		x
20	客家人被認為很貪婪		1	2	3	4	5		x
21	客家人被認為很固執		1	2	3	4	5		x
22	客家人被認為很軟弱		1	2	3	4	5		x
23	其他族群認為， 硬頸是客家人的特質		1	2	3	4	5		x
24	客家人被認為很實在		1	2	3	4	5		x
25	客家人被認為很勤奮		1	2	3	4	5		x
26	客家人被認為很冷漠		1	2	3	4	5		x
27	客家人被認為很慈祥		1	2	3	4	5		x
28	其他族群認為， 客家人重視誠信		1	2	3	4	5		x
29	客家人被認為很樸實		1	2	3	4	5		x
30	客家人被認為很團結		1	2	3	4	5		x
31	客家人被認為很公正		1	2	3	4	5		x
32	客家人被認為很親切		1	2	3	4	5		x
33	客家人被認為很善良		1	2	3	4	5		x
34	其他族群認為， 客家人重視廉潔		1	2	3	4	5		x
35	客家人被認為很怯懦		1	2	3	4	5		x
36	客家人被認為很有智慧		1	2	3	4	5		x
37	客家人被認為很虛假		1	2	3	4	5		x
38	客家人被認為很認命		1	2	3	4	5		x
39	客家人被認為很樸素		1	2	3	4	5		x
40	客家人被認為很孝順		1	2	3	4	5		x

題號	描述	完全不同意 <-----> 完全同意					不了解
41	客家人被認為很木訥	1	2	3	4	5	x
42	客家人被認為很愛面子	1	2	3	4	5	x
43	其他族群認為， 樂天是客家人的特性	1	2	3	4	5	x
44	客家人被認為很聰穎	1	2	3	4	5	x
45	客家人被認為很自私	1	2	3	4	5	x
46	客家人被認為是落伍的	1	2	3	4	5	x
47	客家人被認為很迷信	1	2	3	4	5	x
48	客家人被認為很直爽	1	2	3	4	5	x
49	客家人被認為很叛逆	1	2	3	4	5	x
50	其他族群認為， 客家生活簡單	1	2	3	4	5	x
51	客家人被認為很保守	1	2	3	4	5	x
52	其他族群認為， 客家人做事很粗心	1	2	3	4	5	x
53	客家人被認為很沉穩	1	2	3	4	5	x
54	客家人被認為很傳統	1	2	3	4	5	x
55	客家人被認為很害羞	1	2	3	4	5	x
56	客家人被認為很好勝	1	2	3	4	5	x
57	客家人被認為很有熱忱	1	2	3	4	5	x
58	客家人被認為很獨立	1	2	3	4	5	x
59	客家人被認為很凶狠	1	2	3	4	5	x
60	客家人被認為很嚴厲	1	2	3	4	5	x
61	客家人被認為很急躁	1	2	3	4	5	x
62	客家人被認為很好客	1	2	3	4	5	x
63	客家人被認為很孤傲	1	2	3	4	5	x

題號	描述	完全不同意 <-----> 完全同意	不了解
64	客家人被認為很有遠見	1 2 3 4 5	x
65	客家人被認為很委婉	1 2 3 4 5	x
66	客家人被認為很伶俐	1 2 3 4 5	x
67	其他族群認為 客家人愛炫耀	1 2 3 4 5	x
68	客家人被認為很爽朗	1 2 3 4 5	x

附錄三、刻板印象相信量表 (閩南族群)

- ◆ 感謝您撥出寶貴的時間填答此問卷，這是一份學術性的問卷，主要目的為探討在閩南族群眼中，其他族群對於閩南文化與特質的認識，希望透過您的協助，得以完成本研究。
- ◆ 您所填答的資料及結果僅供學術研究之用，請您安心填答。您所回應之意見對本研究有深遠影響，勞煩您費心仔細閱讀與填寫，若有疑問也請隨時與研究人員連絡，感謝您的指導及協助。
- ◆ 問卷共有兩個部份，請您依序填寫。

第一部份：基本資料 (請勾選或填答適合您的答案)

性別： <input type="checkbox"/> 男 <input type="checkbox"/> 女	年齡： _____
目前居住地 (縣市、鄉鎮)： _____	
戶籍地(家鄉)(縣市、鄉鎮)： _____	
是否曾經居住在客家鄉鎮(村落)： <input type="checkbox"/> 是 世居 <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/>是 在 _____ ；住過 _____ 年</div> <input type="checkbox"/> 否	
教育程度： <input type="checkbox"/> 國中以下 <input type="checkbox"/> 國中 <input type="checkbox"/> 高中職 <input type="checkbox"/> 大學專校 <input type="checkbox"/> 大學專校以上	
族群(單選)： <input type="checkbox"/> 閩南人 <input type="checkbox"/> 客家人 <input type="checkbox"/> 外省人 <input type="checkbox"/> 原住民 <small>(族群認定之標準：帶有該族群之血緣，並認同自己為該族群的一份子)</small>	
慣用語言：(請依使用頻率在□中填入 1 和 2，1 表示最常使用)	
一般人際互動： <input type="checkbox"/> 國語 <input type="checkbox"/> 閩南語 <input type="checkbox"/> 客語 <input type="checkbox"/> 原住民語 <input type="checkbox"/> 其他 _____	
與家人對話： <input type="checkbox"/> 國語 <input type="checkbox"/> 閩南語 <input type="checkbox"/> 客語 <input type="checkbox"/> 原住民語 <input type="checkbox"/> 其他 _____	
與家中長輩對話： <input type="checkbox"/> 國語 <input type="checkbox"/> 閩南語 <input type="checkbox"/> 客語 <input type="checkbox"/> 原住民語 <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/>其他 _____</div>	
客語能力：	
1. 是否具有客語認證： <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	
2. 是否能夠聽懂客語： <input type="checkbox"/> 完全不懂 <input type="checkbox"/> 只懂一點 <input type="checkbox"/> 大部分 <input type="checkbox"/> 完全沒問題	
3. 是否能用客語溝通： <input type="checkbox"/> 不會說 <input type="checkbox"/> 不流利 <input type="checkbox"/> 普通 <input type="checkbox"/> 流利 <input type="checkbox"/> 十分流利	
4. 如果 60 分及格，滿分為 100 分，您認為您的客語能力有 _____ 分	

第二部份：其他族群眼中的閩南人特質

- ◆ 本問卷為五點量表，1 表示完全不同意，5 表示完全同意
- ◆ 請依照您的第一印象填答，不需要想太多。
- ◆ 當您不了解題目的意思時，請圈選「不了解」。

你認為其他族群眼中的閩南特質為何，請圈選您的同意程度

題號	描述	完全不同意 <-----> 完全同意	不了解
1	閩南人被認為很忠義	1 2 3 4 5	x
2	閩南人被認為很上進	1 2 3 4 5	x
3	其他族群認為， 閩南人是中庸的	1 2 3 4 5	x
4	閩南人被認為很刻苦	1 2 3 4 5	x
5	閩南人被認為很輕浮	1 2 3 4 5	x
6	其他族群認為， 閩南人崇尚和平	1 2 3 4 5	x
7	其他族群認為， 閩南人愛計較	1 2 3 4 5	x
8	閩南人被認為很自卑	1 2 3 4 5	x
9	其他族群認為， 閩南人很嘮叨	1 2 3 4 5	x
10	閩南人被認為很糊塗	1 2 3 4 5	x
11	閩南人被認為很傲慢	1 2 3 4 5	x
12	閩南人被認為很小氣	1 2 3 4 5	x
13	閩南人被認為很努力	1 2 3 4 5	x
14	閩南人被認為處事謙卑	1 2 3 4 5	x
15	其他族群認為， 順從是閩南人的特性	1 2 3 4 5	x
16	閩南人被認為很節儉	1 2 3 4 5	x
17	閩南人被認為很有毅力	1 2 3 4 5	x

題號	描述	完全不同意 <----->	完全同意	不了解
18	閩南人被認為很熱情	1	2 3 4 5	x
19	其他族群認為， 閩南人爭強好鬥	1	2 3 4 5	x
20	閩南人被認為很貪婪	1	2 3 4 5	x
21	閩南人被認為很固執	1	2 3 4 5	x
22	閩南人被認為很軟弱	1	2 3 4 5	x
23	其他族群認為， 硬頸是閩南人的特質	1	2 3 4 5	x
24	閩南人被認為很實在	1	2 3 4 5	x
25	閩南人被認為很勤奮	1	2 3 4 5	x
26	閩南人被認為很冷漠	1	2 3 4 5	x
27	閩南人被認為很慈祥	1	2 3 4 5	x
28	其他族群認為， 閩南人重視誠信	1	2 3 4 5	x
29	閩南人被認為很樸實	1	2 3 4 5	x
30	閩南人被認為很團結	1	2 3 4 5	x
31	閩南人被認為很公正	1	2 3 4 5	x
32	閩南人被認為很親切	1	2 3 4 5	x
33	閩南人被認為很善良	1	2 3 4 5	x
34	其他族群認為， 閩南人重視廉潔	1	2 3 4 5	x
35	閩南人被認為很怯懦	1	2 3 4 5	x
36	閩南人被認為很有智慧	1	2 3 4 5	x
37	閩南人被認為很虛假	1	2 3 4 5	x
38	閩南人被認為很認命	1	2 3 4 5	x
39	閩南人被認為很樸素	1	2 3 4 5	x
40	閩南人被認為很孝順	1	2 3 4 5	x

題號	描述	完全不同意 <-----> 完全同意					不了解
41	閩南人被認為很木訥	1	2	3	4	5	x
42	閩南人被認為很愛面子	1	2	3	4	5	x
43	其他族群認為， 樂天是閩南人的特性	1	2	3	4	5	x
44	閩南人被認為很聰穎	1	2	3	4	5	x
45	閩南人被認為很自私	1	2	3	4	5	x
46	閩南人被認為是落伍的	1	2	3	4	5	x
47	閩南人被認為很迷信	1	2	3	4	5	x
48	閩南人被認為很直爽	1	2	3	4	5	x
49	閩南人被認為很叛逆	1	2	3	4	5	x
50	其他族群認為， 閩南生活簡單	1	2	3	4	5	x
51	閩南人被認為很保守	1	2	3	4	5	x
52	其他族群認為， 閩南人做事很粗心	1	2	3	4	5	x
53	閩南人被認為很沉穩	1	2	3	4	5	x
54	閩南人被認為很傳統	1	2	3	4	5	x
55	閩南人被認為很害羞	1	2	3	4	5	x
56	閩南人被認為很好勝	1	2	3	4	5	x
57	閩南人被認為很有熱忱	1	2	3	4	5	x
58	閩南人被認為很獨立	1	2	3	4	5	x
59	閩南人被認為很凶狠	1	2	3	4	5	x
60	閩南人被認為很嚴厲	1	2	3	4	5	x
61	閩南人被認為很急躁	1	2	3	4	5	x
62	閩南人被認為很好客	1	2	3	4	5	x
63	閩南人被認為很孤傲	1	2	3	4	5	x

題號	描述	完全不同意 <-----> 完全同意	不了解
64	閩南人被認為很有遠見	1 2 3 4 5	x
65	閩南人被認為很委婉	1 2 3 4 5	x
66	閩南人被認為很伶俐	1 2 3 4 5	x
67	其他族群認為 閩南人愛炫耀	1 2 3 4 5	x
68	閩南人被認為很爽朗	1 2 3 4 5	x

附錄四、情境焦慮量表

以下是一般人常用來描述自己感受的句子，請仔細讀完每個句子，然後根據你現在的感受（即此時此刻的感受），圈選一個最適當的答案。答案沒有一定的對錯，只要選出最符合你此時此刻的感受即可，不必在同一題上花太多的時間。

	完全 不符合	有 一點 符合	頗 為 符 合	非 常 符 合
1. 我現在覺得心裡平靜	1	2	3	4
2. 我現在覺得安全	1	2	3	4
3. 我現在是緊繃的	1	2	3	4
4. 我現在覺得很緊張	1	2	3	4
5. 我現在覺得很放鬆	1	2	3	4
6. 我現在覺得生氣	1	2	3	4
7. 我現在正擔心可能將有不幸的事會發生	1	2	3	4
8. 我現在覺得很滿意	1	2	3	4
9. 我現在覺得害怕	1	2	3	4
10. 我現在覺得心裡舒適	1	2	3	4
11. 我覺得我是自信的	1	2	3	4
12. 我覺得我很神經質	1	2	3	4
13. 我常常是戰戰兢兢的	1	2	3	4
14. 我覺得自己優柔寡斷	1	2	3	4
15. 我現在是放鬆的	1	2	3	4

16. 我現在覺得很滿足	1	2	3	4
17. 我現在是憂慮的	1	2	3	4
18. 我現在覺得困惑	1	2	3	4
19. 我現在覺得穩定	1	2	3	4
20. 我現在覺得愉快	1	2	3	4